

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 28 MARZO 2018 – 16:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

Apertura Lavori	8
PRESIDENTE STURIANO	8
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO	8
PRESIDENTE STURIANO	8
CONSIGLIERE VINCI	9
PRESIDENTE STURIANO	13
CONSIGLIERE FERRERI	13
PRESIDENTE STURIANO	14
CONSIGLIERE FERRERI	14
PRESIDENTE STURIANO	15
CONSIGLIERE GENNA	15
PRESIDENTE STURIANO	16
CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE	16
PRESIDENTE STURIANO	18
CONSIGLIERE ARCARA	18
PRESIDENTE STURIANO	19

<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA WALTER</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA LUANA</u>	<u>23</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA LUANA</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA LUANA</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE MARRONE</u>	<u>36</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE MARRONE</u>	<u>37</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE MARRONE</u>	<u>37</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>37</u>

<u>Prelievo punto numero 87 all'Ordine del Giorno</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>44</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>46</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>46</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>49</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>49</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>49</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>49</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>50</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>50</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>50</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>

<u>VICESINDACO</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>57</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>57</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>58</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>58</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>60</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>62</u>

<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>62</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>63</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>63</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>64</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>64</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>65</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>65</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA LUANA</u>	<u>69</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>70</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>70</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>70</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>70</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>72</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>73</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>73</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>73</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>74</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>74</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>74</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>74</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>75</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>75</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>75</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>75</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>75</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>76</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>76</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>76</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>76</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>76</u>

<u>ARCHITETTO TUMBARELLO</u>	<u>77</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>77</u>
<u>ARCHITETTO TUMBARELLO</u>	<u>78</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>78</u>
<u>ARCHITETTO TUMBARELLO</u>	<u>78</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>78</u>
<u>ARCHITETTO TUMBARELLO</u>	<u>78</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>78</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>79</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>79</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>79</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>79</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>79</u>
<u>Prelievo punto numero 89 all'Ordine del Giorno</u>	<u>80</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>80</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>80</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>82</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>82</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>82</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>82</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>83</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>84</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>84</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>84</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>84</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>85</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>85</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>85</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>86</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>86</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>86</u>

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, possiamo cominciare con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente;

Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, assente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, assente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo, assente.

PRESIDENTE STURIANO

Sono presenti 18 Consiglieri Comunali su 30. Siamo in presenza del numero legale. Ricordo che siamo in seduta di prosecuzione, e che per la validità della stessa è necessaria la presenza di 12 Consiglieri Comunali, quindi i due quinti di quelli che vengono assegnati previsti dalla legge. Quindi qualora dovesse cadere il numero legale la seduta decade. Quindi prima di iniziare due comunicazioni. Una giustificazione delle assenze per motivi personali della collega Ferrantelli e della collega Francesca Angileri, quindi entrambe per motivi personali vengono giustificate. Stessa cosa vale per il collega Angelo Di Girolamo, che per motivi di salute non può partecipare e prendere parte ai lavori da aula. Il collega Coppola naturalmente è giustificato per motivi di salute, quindi questo già lo sappiamo, quindi per tutto il mese e penso metà del mese di aprile non potrà presenziare ai lavori consiliari nemmeno di Commissione. Il collega Sinacori è assente per motivi lavorativi, ma ci dovrebbe raggiungere, quindi inizialmente non è presente e poi ci dovrebbe raggiungere successivamente. Prima di dare la parola anche per mozione d'ordine mi sembra doveroso dare lettura di una nota che è pervenuta stamattina, indirizzata al Segretario Provinciale del Partito Democratico Marco Campagna, e al Presidente del Consiglio. "I sottoscritti Consiglieri Comunali Antonio Vinci e Angelo Di Girolamo, preso atto del permanente stato di crisi del gruppo consiliare di cui fanno parte, non sussistendo attualmente le condizioni per un sereno percorso unitario comunicano di autosospendersi con effetto immediato dal gruppo consiliare Partito Democratico, in attesa delle conseguenti deliberazioni dei competenti organi di partito a cui si rimetteranno" firmato Antonio Vinci e Angelo Di Girolamo. A me dispiace solo una cosa, prendere atto che da stasera all'interno dell'aula consiliare non esiste più il gruppo del Partito Democratico. Mi dispiace solo questo, il partito del Sindaco che ha eletto sette Consiglieri Comunali, non vede

più la rappresentanza del proprio gruppo in quanto tutti si sono autosospesi e quindi con la comunicazione di autosospensione non c'è più nessun rappresentante iscritto al gruppo del Partito Democratico. La parola al Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente, la ringrazio per avermi dato la parola, chiedo scusa all'aula tutta, la stampa e a tutti gli intervenuti, per soffocare credo brevemente - una decina di minuti - i lavori di quest'aula, perché siamo chiamati ad approvare come al solito nel fuggifuggi con i tempi europei due delibere di una certa importanza, però è pur vero che dopo la comunicazione scritta al Presidente che questa mattina assieme al collega Angelo Di Girolamo, che eravamo rimasti senza avere comunicato nulla, e nella semplicità di un documento scritto da due colleghi geometri e non altro, ci siamo permessi di mandargli quella nota. La ringraziamo per averla letta, così la stampa e la segreteria e possa prendere pure atto. Presidente, non avrei mai voluto ritengo di poter parlare anche a nome di Angelo ma Angelo Di Girolamo è coricato con la febbre, non avrei mai voluto arrivare in un Consiglio Comunale e comunicare una comunicazione di questo tipo, perché da tempo da quando sono stato onorato di rappresentare il gruppo in Consiglio Comunale, testimone ne possono essere loro stessi colleghi, ma mi pare che dal recente comunicato di cui non merita nemmeno confronto o risposta perché in pratica non si è avuto nemmeno il coraggio nella qualità di colleghi del gruppo di fare pervenire comunicazione dell'esistenza di una riunione di gruppo, ma a documento già inoltrato alla stampa in data 22 marzo sono stato raggiunto da una telefonata da un collega alla quale mi è stato comunicato che già era partito comunicato dal tenore vergognoso, per quanto mi riguarda, e offensivo dal punto di vista personale. In questi giorni ho cercato di mantenere la calma, come cerco di mantenerla sempre nella mia vita anche se ad onor del vero qualche volta la pazienza si perde, però rinnego le accuse fatte nel documento perché è giusto che brevemente in pochi minuti, Presidente e tutti i colleghi, parte tutto da una crisi interna o quantomeno parte da una discussione che si è avuta nella sede del nostro partito in data 12 marzo e una successiva riunione, quindi parliamo di una direzione di un partito, avvenuta il 19. Con un Consiglio Comunale successivamente convocato, alla richiesta proprio di cosa era successo, perché si era chiesto... la segretaria del partito ha proposto quell'assise, nella nostra sede, per fare un reset - come lei l'ha definito - per aiutare i lavori consiliari, aggiungo io, per facilitare la fine della legislatura di questa amministrazione, per aiutare la città di Marsala tutta. Si è proposta come iniziativa quella di chiedere la revoca degli Assessori, e non quelli ovviamente che non

rappresentano il PD ma quelli scritti appartenenti al PD, per mettere in discussione, fermo restando che a mio modo di vedere - ma era quello che la stessa ha rappresentato in più occasioni - i nostri o gli Assessori in questione sono i migliori del mondo dei migliori della Giunta di Marsala. Senonché quell'assise in pratica su cinque Consiglieri Comunali due Consiglieri Comunali concordano e approvano quella mozione, tre Consiglieri Comunali l'amico Calogero, l'amica Federica Meo e l'amico Mario Rodriguez si sono opposti. Di questo alla fine della seduta, anzi inviterò il prossimo segretario del mio partito e tutta la dirigenza nuova che ci sarà prossimamente, di registrare anche le adunanze della direzione del partito perché sicuramente con una registrazione come qui in Consiglio Comunale potremmo capirci meglio, perché in quella circostanza ricordo bene ciascuno con le proprie motivazioni... chi in pratica come me l'ha condivisa, e come Angelo, siamo usciti con un dettato o quantomeno i Consiglieri hanno rappresentato che non dividevano quella linea però si attenevano alla linea del partito. Questo è quello che è successo in quella sede, il Consiglio Comunale utile che c'è stato se non ricordo male in data 21 marzo in tarda serata, dove eravamo per la verità rimasti in pochi alle provocazioni che sono venute da questi banchi a partite da Rosanna Genna, Pino Milazzo, Letizia Arcara, non mi ricordo chi c'era se è stata anche la stessa Ginetta Ingrassia - non so altri - volevano chiedere notizie, in pratica non ho fatto altro che riportare fedelmente quello che era successo e il tipo di votazione, e cioè che il gruppo consiliare si è diviso in quella votazione, ci sono stati tre Consiglieri che non l'hanno condivisa, che in pratica si è votata. Alla fine i Consiglieri di cui stavo parlando si allineavano alla direzione del partito, anche perché a mio lontano ricordo quando uno non divide la linea di un partito fa altre considerazioni, fa altre riflessioni, però i colleghi stessi l'avevano fatto e io non ho fatto altro che ribadire questo, probabilmente sbagliando qualche verbo - me ne assumo la responsabilità - probabilmente sbagliando qualche paragone, sarei stato ben lieto eventualmente l'indomani mattina, dove fra le altre cose c'è stato un dibattito qui in aula alla presenza anche del collega Ferreri che mi ha anche corretto in alcune affermazioni, nel modo di esprimermi anche corretto e io lo ringrazio ancora per averlo fatto, mi sarei aspettato l'indomani mattina se qualche cosa la avessi sbagliata nel mio intervento, e sicuramente l'ho fatto se ho parlato di documento, perché mi si accusa che ho detto che i Consiglieri si sono allineati al documento, sicuramente era motivo per la quale il gruppo potesse rettificare questa mia dichiarazione o questa mia affermazione. Non è stato così, i colleghi hanno pensato bene di sfiduciare la segretaria e la segretaria successivamente poi ha tratto le sue conseguenze. Per quanto riguarda il Consigliere Comunale il capogruppo

volgarmente, non sto a leggere le motivazioni in cui hanno scritto ma le ritengo offensive personalmente. Quindi oggi non ci sono più le condizioni di cui ha letto lei la nota che abbiamo inviato con i Consiglieri, perché io sono una persona che tengo alle regole nella vita, nella società e in modo particolare in politica. Se il partito ha dato un mandato io qui nella qualità rappresenta il mandato. Poi il partito politico può litigare ma fuori quest'aula, il partito si può - come si usa dire volgarmente - scannare ma fuori da quest'aula. Il partito può fare altro, sono scelte, gli elettori (parola non chiara)... sapranno cosa fare, gli elettori hanno una matita alle prossime tornate elettorali e sanno cosa fare. Quindi essendo io una persona che tengo alle regole non posso sottrarmi alle regole, e ho fatto la dichiarazione che in prima mattinata ho consegnato e sono state protocollati. Non aggiungo altro, Presidente, però voglio ricordare qualche passaggio così che mi viene in testa e lo voglio dire, di qualche sgarbo o qualche sgarro - come si usa dire dalle parti che a me non sono vicine - li ho fatti a un mio gruppo, e li ho fatti durante questi tre anni. Li ho fatti in particolare ai colleghi quando da non coinvolti nei vari atti deliberativi importanti, dove si sono proposti degli emendamenti, per esempio faccio riferimento al piano triennale e al bilancio, e dopo averli proposti aver chiesto e ordinato ai colleghi - parlando in nome e per conto dei colleghi - di ritirarli. Tant'è che in queste circostanze ci sono stati alcuni due o tre colleghi - adesso non mi ricordo e non voglio fare polemica sui numeri - poi magari ci sono sganciati dal gruppo e si sono fatti infilare - come si usa dire in gergo volgare - delle osservazioni, delle indicazioni, dei progetti e emendamenti d'aula. Nulla quaestio, ognuno è bravo e ha una certa sua predisposizione, di questi casi ne sono successi credo tre e lì sono andato in contrasto con il mio gruppo, perché io da uomo di partito di capogruppo di questo partito è fedele alla maggioranza, fedele alla Giunta, ho pregato i colleghi di ritirarla con il mugugno di coloro che in pratica mi avevano sottoscritto questi emendamenti. Io oltre questi non credo di avere fatto altri errori. Ho cercato di difendere la dignità del Consigliere Comunale, quando qualche volta è capitata l'occasione che in aula... capisco che non interessa alla Dottoressa, sto finendo, e mi ha fatto perdere il filo, però dico ho cercato con dignità ciascuno per come la può rappresentare nei propri modi e nei propri linguaggi di difendere la dignità del Consigliere Comunale Antonio Vinci o Tizio o Caio, probabilmente in qualche occasione o sono andato anche a dire qualcosa contro l'amministrazione, ma se questo un Consigliere Comunale che è portatore di consensi, che è portatore di idee, che è portatore del consenso del cittadino, che è portatore di consenso delle persone che la mattina ti fermano per strada, perché non sono tutti che si

possono permettere il lusso di venire al Palazzo Comunale. Se il Consigliere non può fare questo, non può alzare la testa, non può dire "state sbagliando" "è sbagliato così", che non può dire che non è stato mai coinvolto direttamente sulle cose da fare, sulle programmazioni, se solo deve ratificare quello che in pratica si fa nel tempo, e poi in tre giorni devono essere approvati in aula o quattro giorni, allora ho sbagliato tutto e chiedo scusa a tutti i colleghi del mio ex gruppo. Vorrei chiedere scusa in modo particolare a un mio ex collega, Cordaro, il sapientone, o la persona saggia del nostro gruppo che ha lasciato il gruppo qualche giorno fa, e che in pratica è la persona saggia al posto giusto, era quella persona che in pratica nelle riunioni metteva del suo e metteva la sua saggezza. Lo ringrazio stasera, dopo quello che è successo, per la sua saggezza che ha utilizzato e che ha impiegato nel tempo in cui lui faceva parte del mio partito. Ringrazio Presidente, anche se spesso ci siamo presi a male parole qui dentro in quest'aula, la sua funzione, la funzione del Presidente che spesso a volte anche accavallando il ruolo da Presidente è anche uomo di gruppo o di partito, ha fortemente ribattuto il rispetto dell'aula. Ho sempre sbagliato o ho sbagliato in alcune occasioni quando siamo entrati in contrasti, perché probabilmente lei aveva capito che si andava ad un senso di marcia dove in pratica noi eravamo qui soltanto per ratificare. Allora chiudo Presidente. Probabilmente la segreteria del mio partito, accortasi probabilmente come qualcuno mi potrà dire in ritardo, ha messo in campo qualcosa che poteva rilanciare la politica di questa città, ha messo in campo una semplice richiesta di ritiro della delegazione affinché mettesse nelle condizioni al Sindaco, ai partiti e ai movimenti di cui sono stati eletti nel 2015 con una grossa maggioranza - 18 o 19 non so quanti eravamo - per ricominciare, per finire questo percorso molto più lineare, e per finire questo percorso in maniera diversa per com'è l'andazzo. Questo lo ha fatto la segreteria, io da uomo di partito sono stato ratificato all'interno di un organismo che si chiama "direzione di un partito", di cui mi onoro di appartenere, e l'ho votata, l'ho portata qui, ho portato qui il comunicato alle provocazioni con la richiesta insistente dei colleghi che mi hanno chiesto cosa era successo. Questo sicuramente ho sbagliato a rappresentare la posizione dei tre colleghi. Finisco Presidente, grazie e mi scuso con l'aula per avere occupato questi 10 minuti di una seduta che sicuramente sarà molto interessante.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Vinci. Io non ho voluto fare nessuna considerazione se non prima del suo intervento. Mi fa piacere che lei abbia detto e abbia fatto determinate dichiarazioni, e mi dispiace anche a me quando a volte magari uscendo tra quelle che sono pure le mie competenze

ho detto qualche parola in più. Sicuramente eravamo in una situazione dove c'era il gioco delle parti, e il gioco delle parti che lei rappresentava il primo partito di maggioranza all'interno di quest'aula consiliare, e giocoforza doveva e ha dovuto difendere anche posizioni che sotto certi aspetti erano indifendibili. Io non aggiungo altro, aggiungo due parole sole; il rispetto istituzionale che io ho cercato di dare all'aula è un rispetto istituzionale che merita l'aula la verità la città, che è rappresentata all'interno di quest'aula consiliare. Non voglio fare né polemiche né contro polemiche. Chi deve recepire recepisca, facciamo un po' di autocritica tutti, ci sono le vacanze di Pasqua quindi questa settimana potrebbe portare consigli. Ritengo però che sia arrivato il momento che in modo e per come ci siamo comportati e ci siamo relazionati, non ci sono più le condizioni per potere continuare. Quindi o c'è un cambio di marcia, c'è un'inversione di marcia, o diversamente ritengo che è arrivato il momento di iniziare a tirare veramente le conclusioni. A me dispiace che stasera il gruppo del Partito Democratico, che ha eletto sette Consiglieri Comunali e che ha preso 7500 voti di preferenza, non è più rappresentato all'interno del Consiglio Comunale della città di Marsala. Forse è la prima volta nella storia di questo massimo consesso civico. Qualcuno dice "Ma non possiamo aprire un dibattito politico?" se non dobbiamo aprire un dibattito politico su iniziative di questo tipo e qualcuno vuole la parola io non è che posso dire "Non vi do la parola". Stiamo parlando del gruppo che sostiene, che ha sostenuto e che ha eletto naturalmente l'amministrazione, ed è giusto che l'amministrazione venga a riferire al Consiglio Comunale - perché profondo di quello che si sia toccato stasera penso che non possiate più toccare - possibilmente se il Sindaco vuole anche venire in aula è ben accetto. Come intende iniziare a fronteggiare questa situazione, che ritengo che sia non di emergenza ma comatosa, io la definirei comatosa. Collega, hanno chiesto di intervenire la collega Genna, il collega Pino Milazzo, ma per un fatto di correttezza io do la parola a quello che è stato l'ex vice capogruppo del Partito Democratico Consigliere Calogero Ferreri.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente. Naturalmente siamo in una fase critica all'interno del Partito Democratico, non soltanto ai fini locali ma anche ai fini regionali e nazionali per certi versi, diciamo la percezione che c'era nel gruppo a scampo di equivoci io la Meo e Rodriguez vogliamo dire che è un fatto per noi politico, nulla di personale con il nostro capogruppo, ma siamo arrivati in un punto dove la possibilità di fare reset all'interno del gruppo e anche all'interno del nostro partito, perché forse è l'unico partito presente a Marsala o fuori Marsala dove abbiamo un

direttivo al di fuori degli enti, dove ci rapportiamo, ci confrontiamo e spesso litighiamo, diciamo siamo un partito litigioso ma per certi versi non è mancata mai la nostra democrazia, e ognuno di noi è libero di dire il proprio pensiero. Noi non abbiamo condiviso l'idea della revoca degli Assessori quando tre Assessori sono del Partito Democratico, e particolarmente... perché il problema non sussiste qualora il Sindaco di un altro colore politico facciamo parte di una coalizione, ma il Sindaco essendo l'ex segretario politico del Partito Democratico, ritirare gli Assessori non abbiamo ritenuto opportuno. Se facevamo parte di una coalizione potevamo benissimo passare all'opposizione, ma il fatto del Partito Democratico al momento è abbastanza complicato visto che il nostro Sindaco e il nostro ex segretario, e forse all'interno della squadra assessoriale, compreso il Sindaco, c'è la storia del Partito Democratico, perché abbiamo due ex segretari in giunta e con il Sindaco sono tre segretari che stanno governando la città. La nostra autosospensione, e lì chiedo lumi al segretario generale, voleva essere un atto politico non tecnico, noi tre non abbiamo mai detto di passare al Gruppo Misto, ma ci sospendiamo dal... Poi chiediamo lumi al segretario, perché ci siamo autosospesi dalla linea del partito ma abbiamo espresso... Segretario, ora se vuole può intervenire. Abbiamo espresso che noi non condividevamo quella mozione, e quindi ci siamo autosospesi al momento in attesa che i vertici, sia regionali che il segretario provinciale, possa fare chiarezza. Diciamo siamo in un punto dove i membri della segreteria non si sentono coinvolti dal segretario, il gruppo consiliare non si sente coinvolto dall'amministrazione. Mi dispiace che questo dibattito sta investendo anche l'aula, perché sono fatti all'interno di un partito e quindi magari i panni sporchi si lavano in famiglia, ma noi stiamo affrontando come sempre all'interno di quest'aula...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate un attimo, o non capiamo l'importanza di quello che si dice nei documenti e di quello che si fa, ha refluenze anche sui lavori delle commissioni consiliari. Che sia chiaro, non è vero che non interessa l'aula.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente, non ho finito ancora. Infatti noi... la nostra nota non è stata indirizzata a lei, non abbiamo mai parlato di Gruppo Misto. Abbiamo chiarito la nostra posizione politica all'interno della nostra direzione, che non abbiamo condiviso con il documento e quella linea. È vero che quando il mio capogruppo è intervenuto in aula io ero presente, perché voglio chiarire anche la mia posizione personale, ma eravamo in due su quattro dei gruppi assenti, quindi non mi sono sentito di intervenire successivamente al mio capogruppo sul discorso della linea del partito.

Chiedo lumi al segretario generale se è fattibile autosospensione del partito all'interno del gruppo consiliare in attesa che facciamo chiarezza sia nella maggioranza che all'interno del Partito Democratico.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Rosanna Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie Presidente. Signor Sindaco, colleghi Consiglieri, ovviamente a distanza dalla festa del papà del 19 marzo, un'antica canzone di Renato Zero "Il Carrozzone" diceva "più su". Il Partito Democratico è più giù di quello che poteva essere. Piena solidarietà all'atto di responsabilità fatto dal capogruppo del PD da parte mia, collega Vinci, collega Di Girolamo, per l'atto di rispetto e di dignità che avete avuto anche nei confronti della città, facendo quel documento che è politico collega Ferreri, è un documento politico perché forse alcuni suoi colleghi si sono ravveduti e hanno capito che serve a questa città un rilancio, perché siamo troppo statici per come diceva lei collega Ferreri. Se lei si ricorda qualche mese fa in aula ha dichiarato alla presenza del Sindaco che non avrebbe più seguito, perché non poteva esserci un'amministrazione che non dialoga con il suo gruppo di riferimento, quello che fu il suo gruppo di riferimento, perché lui è un segretario politico. Dico è grave che lei dica "Io mi autosospendo dal partito" per (parola non chiara)... un gruppo, o si autosospende e si fa chiarezza prima di venire in aula, oppure si fa spiegare bene o va a rivedere il regolamento. Presidente, io nella seduta precedente ho parlato di Gruppo Misto, non può esistere un Gruppo Misto unico formato da non so da quanti Consiglieri, sia che rappresentano l'opposizione sia che rappresentano la maggioranza. Siamo sempre di più, bisogna fare chiarezza. Ogni tre Consiglieri è un gruppo, collega... il Gruppo Misto di destra o di sinistra, si può nominare come meglio si crede. Fate chiarezza. Io dico, collega Ferreri lei non può oggi venirmi a dire una cosa diversa da quella che è stata detta qualche mese fa quando ha attaccato questa maggioranza. Va tutto il mio rispetto, tutta la solidarietà ai colleghi che hanno sottoscritto questo documento, perché lo hanno fatto nell'interesse della città. Un cambio di marcia vuole, stiamo morendo tutti, non stiamo facendo nulla! Abbiamo le strade che non si possono percorrere! Abbiamo situazioni di allagamento in tutte le strade! Abbiamo un cimitero che fa piangere, e nessuno prende delle posizioni! Dov'è la sua amministrazione, Consigliere? Dov'è la sua amministrazione? La sua parte politica cosa sta facendo per questa città? Ci fa i tagli e incolla su un avviso che è accreditamento del terzo settore per l'erogazione dei servizi all'infanzia spazio giochi della Città di Marsala attraverso voucher di servizio. Tagli e incolla, con errori madornali,

addirittura cambiando pure il sesso al dirigente "Dottoressa" al posto di "Dottore". Dico ma la supervisione dei suoi Assessori dov'è negli atti? Si è mai confrontato lei con la sua parte politica? È vergognoso continuare ad andare avanti per come stiamo andando. La scorsa seduta Presidente, non so se c'era lei a condurre i lavori quando ho fatto l'intervento, ma ho chiesto ai miei compagni di opposizione di cominciare a costruire un percorso alternativo a questa amministrazione, perché si parlava di mozione di sfiducia, si ipotizzava la mozione di sfiducia che vorrebbe il collega Gandolfo, non firmata da me ma disponibile a firmarla qualora ci sia un progetto costruttivo per questa città. Bene diceva il collega Arturo Galfano quando parlava "meglio un cattivo Sindaco che un buon commissario". Ritengo che sia vergognoso non dare solidarietà oggi al collega Vinci e al collega Di Girolamo. Grazie Presidente, grazie colleghi.

PRESIDENTE STURIANO

Pino Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri e amministrazione. Per la verità Presidente pensavo oggi, venendo in consiglio, di iniziare l'atto deliberativo sul piano economico finanziario della raccolta dei rifiuti, ma qua a quanto pare di rifiuti ne abbiamo tanti ingombranti, a quanto pare sono diventate mura tra l'altro, quindi penso che le cose sono un po' cambiate. Bisogna prendere atto che in realtà in quest'aula non esiste più oggi il PD, e bisogna dare atto all'amico Alberto Di Girolamo che è riuscito a rompere un partito formato da sette Consiglieri Comunali. Questo è il plauso più grande che posso fare ad Alberto Di Girolamo in quanto oppositore di Alberto Di Girolamo, per cui lo ringrazio per quello che sta facendo perché in realtà ha portato a questo. Quindi fermo restando questa mia piccola riflessione di ringraziamento per il fatto che il PD non esiste più, indubbiamente quella che sta succedendo all'interno del vostro partito, caro amico Ferreri, non è più un fatto interno perché era fatto interno fin quanto discutevate tra di voi e poi vi mettevate d'accordo. Ma all'atto in cui uscite con documenti pubblici ahimè qua diventa un fatto politico, e da fatto politico non posso che dare la mia solidarietà all'amico Antonio Vinci che ritengo che degnamente ha portato in due anni e mezzo di capogruppo in quest'aula consiliare. Ricordo bene su mia provocazione giorno 21 marzo l'amico Antonio Vinci ha detto quest'aula tutto quello che era scaturito dalla riunione del PD, non è che ha detto parole sue ha detto "All'interno del PD abbiamo deciso..." indubbiamente come tutte le rappresentazioni sia politiche che non politiche alla fine vince una maggioranza, e guardando i tre che non avete votato la

mozione presentata dal PD in segreteria avete detto "Va beh noi siamo stati contrari però di fatto la maggioranza ha detto questo, ci adeguiamo a quella che è la maggioranza". Quello che si è capito giorno 21 era questo in quest'aula da parte dei tre, Rodriguez, Ferreri e Meo, era questo quello che aveva intrapreso e d'altronde penso che sia giusto che sia così perché alla fine vince sempre una maggioranza, caro Mario, senno diventa un fatto personale. Se una maggioranza decide una cosa io mi posso battere all'interno del partito, ma se poi la maggioranza dice una cosa o ci resto o me ne vado, su questo non ci piove. Per cui premesso che mi è sembrato strano nel leggere il documento, perché di fatto - parliamoci chiaro - un po' tutti nelle commissioni anche voi vi siete lamentati di come sta andando avanti questa amministrazione, di quello che di fatto subiamo per quanto riguarda le critiche che subiamo dalla gente su quello che è l'andamento delle strade, su quello che è l'andamento della pubblica illuminazione, ce le siamo un po' dette tutte, e non è che sicuramente quella segreteria voleva fare una sfiducia ad Alberto Di Girolamo, se veramente voleva rimpastare per cercare di mettere linfa nuova e materiale umano che possa portare avanti questa amministrazione. La risposta all'ora di Alberto Di Girolamo è stata quella di togliere Accardi, però per ripicca nominare Accardi. Cioè io dico che su questo il vostro Sindaco un po' di colpa ce l'ha, perché se lui viene eletto da una coalizione di centro-sinistra, se il segretario del PD al momento in cui viene eletto non segue poi quelle che sono le orme del PD... io ho letto appena appena le dichiarazioni del segretario del partito, e in realtà dice la verità perché questa amministrazione cammina marcia unica, non è che fa cambio di rotta, non è che consulta, l'avete detto pure voi, abbiamo votato qua piani triennali, abbiamo votato il bilancio senza che conoscevamo risultati, l'ultima è stata la variazione del piano triennale. Il problema è che ci lamentiamo tutti però poi all'atto in cui c'è da tirare la pietra ci mettiamo la mano dietro, e questo non funziona, fa male alla città perché vero è che il collega Gandolfo presenta la mozione di sfiducia, ma sicuramente è una mozione di sfiducia che lui stesso oggi sta rivedendo di dire "Parliamone e facciamola costruttiva" e su questo troverà il mio appoggio e l'appoggio dei colleghi. Indubbiamente non posso accettare una mozione provocatoria che può essere firmata da alcune sul perché il Sindaco ha fatto una cosa contrariamente a quello che dicevo io "Allora ti firmo la mozione" questo non lo accetto, ma se la mozione va in un senso positivo e possiamo benissimo parlare. Quindi quello che sta succedendo all'interno del PD è veramente strano, è veramente grave. Cosa dirvi? La cosa che più mi colpisce è sempre quello, che di fatto avete un Sindaco che era il segretario del PD, che è stato eletto dal PD, però di fatto la stessa persona riesce a rompere il PD. Allora

Presidente, non so se ci sono più le condizioni a portare avanti questa amministrazione da parte vostra, perché in questo modo mi viene difficile. Il nostro interlocutore di fatto non c'è più, il nostro interlocutore come forza di opposizione ha una forza di maggioranza che non c'è più, diventa singola nella persona, non c'è più un partito cui io posso oppormi. Alla fine che vi debbo dire? Cercate di mettervi d'accordo e di fare quadrato. Giustamente io sono contento che se alcuni del PD passano da questa parte forziamo ancora di più la nostra parte, che ben vengano, però sono situazioni che dovete sicuramente risolvere nel più breve tempo possibile. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Milazzo. La parola alla Consigliera Letizia Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie Presidente. Vorrei intanto chiarire al collega Vinci che quella battuta poc'anzi tra me e Oreste Alagna non era irriverente nei suoi confronti assolutamente collega. Dicevamo che comunque sia qua sta franando tutto, il PD è scomparso e rimaniamo inossidabili io e Oreste Alagna. Siamo qua, siamo riusciti a mantenere questa unione e questa coesione, ma forse ciò che ci dà forza è la libertà. Il fatto che con questa amministrazione abbiamo avuto sempre un rapporto molto molto critico, tenuta debita distanza, quando è stato necessario siamo intervenuti su determinate scelte che non abbiamo condiviso, e guardi avere autonomia e libertà è difficile però dà grande soddisfazione, collega Vinci, semplicemente quella battuta tra me e il collega Oreste Alagna. Però io vorrei dire, Presidente mi rivolgo a lei perché le sta facendo una richiesta; io il dibattito politico non credo si possa affrontare oggi perché manca l'amministrazione. Francamente, Presidente, il vicesindaco è qui tra il piano economico finanziario e per la T.A.R.I. Sicuramente sarà indifferente al dibattito interessante, che non dovrebbe essere rinviato ma che io le chiedo rinviare a subito dopo Pasqua alla presenza dell'amministrazione. Io interverrò in quella occasione, l'ho già detto tempo fa. Una battuta però lasciatemela passare. Consigliere Vinci lei è una persona meravigliosa, io ho avuto modo di conoscerla in questo periodo, perché è un uomo di partito, perché crede nel partito, crede negli ideali, questo la rende estremamente una persona unita. Non si prenda ansie per un partito che è stato clamorosamente bocciato da milioni di italiani, non se ne prenda ansie. Il PD è morto. Una volta una carissima amica "Oggi il necrologio". Guardi non intervenga così come se fossimo davanti ad un caffettino, faccia interventi di alto profilo politico, cortesemente. Dico il PD è morto, quindi lei ha fatto bene a prendere le dovute distanze guardi. Speriamo fra due anni quel cambiamento auspicato

che si possa realizzare. Va bene Presidente, solo questa battuta me la lasci passare, però guardi una comunicazione di altro genere poi spero che si cominci a trattare questo benedetto piano economico finanziario. Presidente, vorrei mettere l'aula a conoscenza ma probabilmente sapete già che qualche tempo fa un gruppo di studenti dell'industriale Giovanni XXIII Cosentino in quel di Rimini si è reso protagonista di un gesto davvero eroico. Hanno salvato una donna nelle acque di Rimini che voleva suicidarsi. Sono studenti, cittadini nostri, giovani del nostro territorio che si sono resi protagonisti di un atto davvero di grande sensibilità e di notevolissimo coraggio. Quello che io le chiedo, Presidente, è invitiamo questi giovani a venire in aula, possiamo così tributare loro un applauso e soprattutto veramente ho sentito un ringraziamento per quello che hanno fatto, perché siamo in un'epoca dove regnano l'indifferenza, l'egocentrismo, la diffidenza. Questi ragazzi sono stati davvero degli eroi, Presidente, quindi veramente poterli invitare. Noi come politici credo che dobbiamo fare una cosa per i nostri giovani, dotarli di due leve importanti: la speranza verso un futuro migliore, ma soprattutto la capacità di sognare ancora per questa straordinaria e meravigliosa città. Vorrei concludere questo breve intervento riferendo una citazione molto bella di Giovanni XXIII, il quale disse: "Molti parlano dei giovani, ma pochi parlano ai giovani". Presidente è anche nostro compito parlare ai giovani di questa nostra città. Quindi se l'aula è d'accordo invitare questi ragazzi, Presidente, inviare una nota all'istituto industriale, inviare una nota ed invitare qui questi giovani valorosi e ringraziarli personalmente. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

È iscritto a parlare il collega Aldo Rodriguez, Giusy Piccione, Walter Alagna, Giovanni Sinacori.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente, vice Sindaco, funzionari, stampa e cari colleghi. Presidente, io tutto mi potevo aspettare oggi e non di sentire determinati proclami fatti da un capogruppo di un partito che doveva rappresentare la città di Marsala nella sua campagna post elettorale. Io credo che il Partito Democratico stia vivendo quello che in realtà sta vivendo a livello nazionale e regionale, e quindi tutto quello che sta succedendo a livello locale non è altro che una lettura di quello che è. Mi dispiace sentirmi dire dal caro collega Calogero Ferreri che fino a - come diceva giustamente la collega Genna - qualche mese fa dal pulpito di quella sedia si permetteva di denigrare la sua amministrazione ed oggi non mi fa capire se è pane o pasta, o se è pesce o carne, o se è runco o angidda, perché dobbiamo capire che cosa siamo. Se siamo dei Consiglieri Comunali di maggioranza, se siamo persone che possiamo dire la nostra, o se possiamo dire pubblicamente non è un fatto

che riguarda la città ma è un fatto che riguarda noi stessi. Consigliere, lei rappresenta la città, lei rappresenta una maggioranza che ha vinto e ha stravinto queste elezioni, e che doveva governare la città di Marsala, e lei in questo momento non si può permettere di dire quello che ha detto perché non ha offeso me tutti quelli dell'opposizione ha offeso l'intera città che l'ha votata. Perché lei non si può permettere di dire "Questi sono panni che ci dobbiamo lavare all'interno del suo partito, perché ci siamo autosospesi" autosospesi di chi? Cosa significa, Presidente? Segretario, cosa significa sospensione? Sospensione di che cosa? Sospensione del partito, allora che cosa ci fanno qua? Abbia almeno l'accortezza di dire "Mi dimetto dal partito, mi dimetto da Consigliere Comunale" cosa che non farai mai né tu né gli altri, perché poi i populistici siamo noi del Movimento Cinque Stelle che diciamo le cose, però se lo dite voi tutto tace. Collega Rodriguez, più di una volta... io non la interrompo mai quando parla e non mi interrompa neanche lei. Nemmeno quando uno dice determinate cose poi può essere interrotto. Letizia Arcara, io quando lei parlava... se lei parla disturba gli altri.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Meo e collega Arcara, scusate! Non mi costringete a sospendervi. Scusate, quattro volte state interrompendo l'intervento... abbandonate l'aula e vi chiarite fuori dall'aula. Scusami Consigliere Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No Presidente il problema è sempre là, se faccio una cosa del genere io c'è il cartellino giallo pronto, qua per gli altri c'è un semplice rimprovero. Capisco, c'è sempre una differenza. Collega Letizia Arcara, su una cosa sono d'accordo con lei, sono d'accordo sul fatto che oggi credo che sia più importante per la città andare a discutere su determinati atti deliberativi che hanno una notevole importanza rispetto alla data di scadenza del 31 di questo mese. Quindi credo che questa cosa, come l'altra che è di un'ulteriore importanza, di discuterla ampia e con la compiacenza di tutta l'aula assieme al Sindaco che non vedo presente, perché ancora una volta dimostra la sua pochezza nei confronti della città, no nei confronti nostri ma nei confronti della città, perché nel momento in cui sentiva un capogruppo del suo partito di maggioranza dire determinate cose, ed altri dello stesso gruppo dire altro, lui non doveva essere qua ma doveva essere "Flashman" doveva essere qua al volo. Perché è impossibile che qualcuno possa essere così leggero su un fatto di una gravità così assurda. Ma questa è la dimostrazione di due anni e mezzo di amministrazione Di Girolamo. No non è la stessa cosa, cara collega, la città di Marsala non ha eletto il vice Sindaco ha eletto Alberto Di Girolamo con il 70% e passa di voti. È

inutile che lei mi mette a difendere l'amministrazione, non è un'amministrazione da difendere. Il Vicesindaco mi fa piacere che sia presente in aula, ma non è quello che deve rispondere su una questione così importante come è questa che è successa oggi, non mi deve rispondere il Vicesindaco ma mi deve rispondere il Sindaco in persona. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Si può chiedere tranquillamente... se lei ritiene che ci sono fatti personali... chiarisca.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente, due minuti chiedo scusa ai colleghi se intervengo nuovamente. Il collega mi accusa che ho offeso qualcuno o qualcosa alla città, chiedo scusa se l'ho fatto. Ritornando alla mia posizione, e vorrei anche rispondere alla collega Genna alla nostra posizione, noi non abbiamo condiviso il ritiro degli Assessori e c'è un motivo, perché il nostro Sindaco è del Partito Democratico. Si abbia il coraggio il partito o i Consiglieri, visto che si è... io non ho mai cambiato il mio modo di pensare, non ho mai cambiato il mio modo di pensare. Io ho a cuore la città, condivido con voi anche la mozione di sfiducia qualora il Consiglio matura questa idea, però noi come Partito Democratico non possiamo ritirare tre Assessori del partito quando il nostro Sindaco è del Partito Democratico. Io a questo gioco non ci gioco.

PRESIDENTE STURIANO

La collega Giusy Piccione, prego.

CONSIGLIERE PICCIONE

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Vicesindaco. Mi dispiace arrivare in aula e trovare questo clima, Presidente, non credo che sia un fatto piacevole nonostante effettivamente certe cose facciano arrivare a sorridere. Presidente, sono dispiaciuta di questa implosione, in realtà già prevista dalla sottoscritta tempo fa. Faccio una riflessione perché mi chiedo quali sono i criteri che hanno portato avanti questa coalizione, che ha sostenuto questo Sindaco, quali sono i criteri che hanno portato su questo partito, e mi dispiace per tante persone che hanno creduto in questo partito e che oggi in qualche modo si trovano deluse dal Sindaco, deluse dalla gestione di questo partito. Quindi assolutamente non sono qui a rincarare con dosi di sarcasmo, però una cosa fatemela dire; si è passata dall'opera dei pupi ad un'altra strana trasformazione, sono diventati degli Avatar. Presidente, sono stati in una realtà quasi di fantascienza, per cui noi dicevamo delle cose che vedevamo e il resto - cioè la maggioranza - non vedeva assolutamente nulla. Oggi si svegliano, finalmente qualcuno ritorna con i piedi per terra e nella realtà, quindi tutto sommato il processo anche se è stato

tormentato è buono se rimaniamo con un buon esame di realtà, giusto collega Gandolfo? Ora mi chiedo da capogruppo del Gruppo Misto, che ormai sembra il gruppo più grande in questo Consiglio Comunale, come bisogna gestire anche perché - come diceva la collega Genna e come diceva anche lei - questo ha una ricaduta sulle commissioni. Allora siamo singoli individui che abbiamo un pensiero e ognuno dice la propria in maniera assolutamente individualistica, o credo che sia più maturo e responsabile in qualche modo rifare una verifica politica, rifare, in realtà fare una verifica politica che è stata chiesta più volte. Non capisco la sospensione, la sospensione non dice nulla, vorrei capire che valore ha Presidente. Chiedo a lei, in qualità di figura capo di questo Consiglio Comunale, una verifica politica urgente. Non possiamo più aspettare, non è così che si amministra. Qui avviene quello che è un vero e proprio scollamento tra la politica e la parte amministrativa. Quindi Presidente io assolutamente sono rammaricata, e vorrei comunque continuare a lavorare perché siamo venuti in aula per affrontare un atto deliberativo importante e vorrei comunque sentire la parte amministrativa e il Vicesindaco parlare di cose che dobbiamo anche votare con urgenza. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Piccione. È iscritto a parlare il Consigliere Walter Alagna. A lei la parola, collega.

CONSIGLIERE ALAGNA WALTER

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, signor Vicesindaco, signori tutti. Stasera, signor Presidente, va in scena ancora - e da un pezzo - la debacle del governo della città. Il Sindaco Di Girolamo sin dai primi momenti del suo insediamento ha dovuto combattere per la spartizione delle poltrone delle commissioni, ha dovuto combattere per unire il gruppo consiliare, ha dovuto combattere per governare la città in un momento molto difficile, in un momento in cui la crisi economica finanziaria attanaglia il territorio, i cittadini di questo territorio. I colori che hanno rappresentato il governo della città, e che in aula sono maggioranza - o lo erano - assoluta oggi si sono soldati, scomparsi. Signor Presidente, lo stato confusionale dal punto di vista della governance e anche politico è indecente. Più volte noi di opposizione abbiamo tenuto fronte per quegli atti amministrativi importanti, e sono stati quegli atti valutati dall'intera assise comunale all'unanimità. Abbiamo tenuto il numero, signor Presidente, non ci siamo schierati dietro l'ideologia, dietro personalismi, però signor Presidente le dinamiche che hanno coinvolto la maggioranza sono state variegate. Ogni gruppo consiliare di maggioranza o ex maggioranza, dall'incitamento ad oggi, ha cambiato più volte filosofia di governo o di opposizione; opposizione di governo costruttiva o antigoverno, con lo stesso ex

capogruppo del Partito Democratico. Quando, signor Presidente, il segretario del Partito Democratico determina un indirizzo univoco ritengo sulla base di quelle che erano le dichiarazioni dei consiglieri stessi di gruppo PD di ex maggioranza, perché non coinvolti nell'azione di governo più volte detto qui in aula ai microfoni. Il Sindaco non ci chiama, non interagisce, pertanto non ci troviamo ad essere protagonisti, lo avete detto voi. Il segretario del partito del PD determina, signor Presidente, un'azione legittima, un'azione che va a determinare uno scollamento, un trovare sinergie in quell'azione - purtroppo - capitolano sia il segretario del partito sia il capogruppo del partito. I colleghi, signor Presidente, hanno chiesto la presenza del Sindaco ma il Sindaco è il responsabile numero uno dell'azione di governo e dell'azione politica. Pur essendo presente in aula il Vicesindaco credo che possa dire poco o addirittura non dire nulla, perché è il Sindaco il responsabile primario che ci deve far capire se il Vicesindaco e del PD, se l'amministrazione è ancora del PD o non lo è, e che intenzioni ha! Ma non perché noi vogliamo fregarci di colori nuovi, ma perché volevo capire se questo governo ha i numeri per andare avanti. Vogliamo capire se ci sono le condizioni che questo governo possa dare risposte a quei cittadini che chiedono lavoro, a quei cittadini che chiedono infrastrutture, servizi. Legittime richieste che il governo della città disattende da tempo, eppure ci siamo trovati qui a stare zitti, facevate tutto voi, la maggioranza, opposizione, l'antigoverno, tutto. Ora il Sindaco ci deve chiarire, signor Presidente, deve venire in aula, deve dire qual è la sua azione che intende perseguire. La ringrazio signor Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Walter Alagna. È iscritta a parlare, e ne ha la facoltà, la collega Luana Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Grazie Presidente, colleghi, Assessori, stampa. Io non mi dilungo perché mi dispiace constatare quello che succede oggi in aula, e per chi crede nei valori diciamo del Partito Democratico vedere queste scene oggi non possono che rattristarmi. Volevo fare una domanda piuttosto tecnica al segretario, perché la situazione del Partito Democratico oggi in questa condizione ci pone nella situazione di chiederci come proseguiranno i lavori da aula, i lavori di commissioni, perché l'autosospensione cosa significa? Si scioglie gruppo del Partito Democratico o no? La ringrazio se mi risponde. Grazie.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Tra l'altro una domanda diciamo sugli effetti l'aveva già fatta per la verità il Consigliere Ferreri. Io onestamente non mi sento di esprimere i pareri su due piedi, perché è

una situazione onestamente che non ho esaminato in maniera approfondita. Tuttavia il termine "sospensione" è un termine che non è nel regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale contemplato, questo è poco ma è sicuro ci siamo? Sospensione non significa però - rifletto qui a voce alta, mi riservo poi di fare delle ulteriori considerazioni, non so fino a quando durerà una condizione di sospensione - che loro abbandonano il gruppo, sospensione giuridicamente. Letteralmente pare che significa che la loro posizione la stanno congelando, però è chiaro che congelare la situazione, quindi rimanere sospesi, da un lato dicono "Non ci dimettiamo" e quindi se ci fossero dimessi sicuramente andrebbero nel Gruppo Misto. Quindi non dicono "Ci dimettiamo dal gruppo del Partito Democratico, quindi usciamo fuori dal Partito Democratico", questa ipotesi è contemplata dal regolamento e in questo caso passerebbero al Gruppo Misto. Siccome non dicono "Ci dimettiamo dal gruppo del Partito Democratico" e dicono "Ci sospendiamo" il termine "sospensione" significa che rimangono ancora nel Partito Democratico anche su una posizione che - l'impressione che ho io - è principalmente politica, perché da un punto di vista regolamentare ritengo che continuano a fare parte del gruppo del Partito Democratico. Quindi insomma non è contemplata la sospensione, non so se mi sono spiegato. Siccome in questo momento, pur riservandomi di fare ulteriori approfondimenti, sapendo anche che la materia è materia delegificata da un punto di vista delle regole di funzionamento delle commissioni, cioè è il regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale che dovrebbe disciplinare questi aspetti, e nella fattispecie non ho la disciplina. Quindi se dobbiamo ragionare in termini anche di buon senso, quindi secondo criteri che consentano il funzionamento dei lavori del Consiglio Comunale, io non posso che dire - riservandomi di ulteriori approfondimenti - in questo momento loro continuano a fare parte del Partito Democratico pur in una posizione tra virgolette politica di sospensione. Certamente non hanno detto che si sono dimessi, perché se avessero detto che si dimettono dal gruppo del Partito Democratico certamente andrebbero nel Gruppo Misto. Non ho altro da aggiungere, perché onestamente dovrei avere il tempo di riflettere, diciamo così, ancora di più con le carte alla mano, leggendo il documento che hanno fatto. Comunque una cosa è certa; il regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, che disciplina la materia, non contempla la sospensione dallo stesso gruppo.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Sì, dico ma tuttavia questa sospensione cosa implica poi? Perché altrimenti non sarebbe dovuta essere argomento di Consiglio Comunale ma interna diciamo al partito, quindi non oggi in Consiglio Comunale, no? Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate un attimo e facciamo un po' di chiarezza, perché ci troviamo da domani mattina ad avere anche ripercussioni in termini e caratteri anche sul funzionamento delle commissioni consiliari. Questo è chiaro, no? Noi abbiamo le commissioni consiliari che sono state fatte con la grande maggioranza dal rappresentante del Partito Democratico, dove sono presenti tre o quattro componenti su undici commissari. Che sia chiaro. L'autosospensione e la sospensione significa che teoricamente non fanno parte in questo momento di nessun gruppo, non è auto regolamentata, non è prevista dal punto di vista regolamentare.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Quindi il gruppo del Partito Democratico non esiste?

PRESIDENTE STURIANO

Non dovrebbe nemmeno esistere l'autosospensione. Se io dico "Mi autosospendo" significa che in questo momento non rappresento. Vi faccio un esempio; se in questo momento io sospendo la seduta consiliare e ho necessità di fare una riunione con i capigruppo consiliari, per il Partito Democratico chi viene? Nessuno. Noi stiamo parlando di gruppo consiliare non stiamo parlando di partito, sono due problemi diversi. Tecnicamente noi lavoriamo con i gruppi consiliari. L'autosospensione dal gruppo consiliare per me significa che in questo momento non rappresento più... non sono rappresentato e non rappresento il gruppo del Partito Democratico. Io ho cinque autosospensioni dal gruppo del Partito Democratico su cinque componenti. È un problema politico, non è che siamo al supermercato entriamo e usciamo quando ci pare e piace, io so soltanto quello che ci viene comunicato. Da questo momento in avanti ho difficoltà anche a relazionarmi, onestamente. Devo aggiornare i lavori, conferenza dei capigruppo, con chi discuto? Con tutti e cinque. Capite che non è un problema soltanto tecnico regolamentare, è un problema politico, e la città non può ancora continuare a stare in mezzo a questa ambiguità. Che si faccia chiarezza, non è possibile. Leggiamo attentamente il regolamento, lo voglio leggere, sia il e il segretario onestamente siamo in una situazione un pochettino... abbiamo bisogno anche di chiarimenti. Federica Meo.

CONSIGLIERE MEO

Grazie Presidente. Lungi da me oggi parlare di fatti politici, perché c'è anche una delibera importante da affrontare. Infatti la nostra nota era rivolta semplicemente agli organi politici del Partito Democratico. Noi rimaniamo del PD, l'autosospensione è un fatto politico. Non abbiamo accettato noi nel gruppo, abbiamo delle idee politiche diverse e quindi ci siamo autosospesi

temporaneamente affinché gli organi provinciali e regionali vengano a fare chiarezza. È vero colleghi, siamo stati i primi a dire che molte cose non vanno bene della nostra città, c'è mancanza di dialogo, assolutamente sì è la realtà, lo abbiamo detto anche noi stessi. Ma un gruppo del Partito Democratico non può... è la forza di governo, come diceva qualcuno, e ha il dovere di portare avanti la città e quindi incontrare il Sindaco e di dire le cose che non vanno bene per migliorare e per migliorarci. Tutti noi abbiamo avuto colpe, chi più chi meno, quindi questo è un fatto assolutamente politico. Noi siamo per rilanciare questo Consiglio Comunale insieme a tutti gli altri gruppi politici, e insieme all'amministrazione, mancano due anni e ci sono due scelte da fare. Quindi o come qualcuno propone la fiducia del Sindaco, oppure noi il gruppo del Partito Democratico che ha votato questo Sindaco come gruppo di maggioranza stare a fianco al Sindaco e far capire al Sindaco e all'amministrazione le cose che non vanno bene per un rilancio. Sono due scelte politiche che riguardano anche questa assise, perché giustamente l'opposizione si chiede adesso che è la maggioranza, è normale, ma io penso che oggi c'è una delibera più importante da affrontare. Chiederò anche io stessa al Sindaco di fare chiarezza con la maggioranza che c'è stata e che purtroppo ovviamente non si può dire che oggi c'è ancora, quindi è naturale che bisogna fare chiarezza, noi siamo qua per farla e per continuare a lavorare per il bene della città. Il segretario ha detto bene che diciamo studierà quanto accaduto e ci farà sapere. Noi siamo qui, attendiamo risposta dal segretario per un discorso tecnico.

PRESIDENTE STURIANO

Io dico che più che vuoi attendere risposte e notizie tecniche da parte del segretario, ritengo che l'aula aspetta notizie... mostri anche dal punto di vista politico, ma non soltanto vostre ma soprattutto dall'amministrazione. Mi sembra che qua veniamo a giocare col gioco delle parti.

CONSIGLIERE MEO

Presidente, l'ho specificato questo.

PRESIDENTE STURIANO

Ho capito, ma siccome non siamo quattro amici al bar, come qualcuno a volte ci vuole definire, ma stiamo amministrando la quinta città della Sicilia, è mortificante e vergognoso assistere a queste scene onestamente. Non è la prima volta a cui assistiamo a queste scene, io sono il primo ad essere mortificato da Presidente di questo Consiglio Comunale, consentitemelo. Ci sono soggetti che hanno responsabilità ben precise e dovrebbero fare chiarezza più oggi che domani, e l'ho detto poco fa, non sto qui a dire di chi sono le responsabilità. Io mi auguro che le feste possano

portare buoni consigli, diversamente alla ripresa dei lavori ognuno tragga le dovute conclusioni, che sia chiaro. Abbiamo giocato per due anni col gioco delle parti, maggioranza e opposizione difendo o non difenso. Io ho preteso rispetto istituzionale per il Consiglio, che non c'è stato onestamente, signori miei. Ora non mi potete venire a dire qua che da sette siete diventati due o tre, non voglio parlare con nessuno non sto offendendo nessuno, e qualcuno mi dice "Aveva ragione lei" a distanza di due anni. Io sono contento che oggi mi si venga a dire dal capogruppo del Partito Democratico, per il gioco delle parti, "Mi scuso, lei aveva ragione. Aveva capito prima di me che non c'è il rispetto istituzionale per l'aula" e io qui rappresenta l'aula consiliare non sto rappresentando... e mi dispiace che a volte sono passato per quello che doveva difendere le posizioni personali. Sono stato additato per colui che dirigeva questo Consiglio Comunale ricattando qualcuno utilizzando la mia posizione a uso e consumo personale, collega. Allora consentitemelo, fate chiarezza a partire da me perché o il Presidente del Consiglio ha lavorato nell'interesse esclusivo della città, ed è un dato che lei oggi mi dà conferma, Consigliere Vinci e questo le fa onore, significa che era solo un gioco politico delle parti, e ci può stare tranquillamente. Continuo a dire che io ho lavorato e continuo a lavorare nella massima correttezza, garantendo tutti i gruppi consiliari all'interno del Consiglio Comunale, che sia chiaro, però è arrivato il momento che il giusto rispetto istituzionale a quest'aula venga portato, e che ogni Assessore quando viene qui da domani mattina vogliamo sapere per nome e cognome cosa rappresenta, se rappresenta un partito politico è una cosa, se rappresenta se stesso è un'altra cosa, se rappresenta nessuno è un'altra cosa ancora, e quando discutiamo di fatti politici il Sindaco presenta in aula, diversamente non ci rappresentate... dal punto di vista politico. A me fa piacere, signori miei, però è giunto il momento di fare chiarezza. Abbiamo argomenti importantissimi da adottare, e io sono per lavorare ad oltranza stasera che sia chiaro. Quindi darò la possibilità di chiudere con gli interventi il collega Arturo Galfano, il collega Sinacori, Linda Licari, Michele Gandolfo e Ginetta Ingrassia. La parola al collega Arturo Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Assessori, Vicesindaco. Presidente, non sto tanto bene fisicamente quindi intervengo con poca voglia ma mi spetta in qualità di capogruppo dire la mia, perché stiamo parlando di un fatto politico. Dispiace vedere il PD ridotto in questa situazione, e dispiace che dopo Cambiamo Marsala, se dovesse verificarsi, finisce pure il PD, i due partiti più vicini al Sindaco, questo me ne rammarico. Ha ragione il

collega Walter Alagna quando dice "Ci vuole qua il Sindaco" perché è un fatto politico e non basta il Vicesindaco, anche perché se non sbaglio il Vicesindaco è stato dichiarato tecnico. Correggetemi se sbaglio. Io mi complimento, non so il termine esatto ripeto sempre per quella mia scarsa forma, con il capogruppo del PD con Antonio Vinci, ma per il comportamento perché non voglio entrare nel merito delle discussioni perché non mi piace entrare in casa altrui, ma ripeto è un fatto politico ecco perché voglio intervenire anche se minimamente. La ammiro per il suo comportamento, per la sua coerenza, collega Vinci. Ripeto non entro nel merito, ma qualcuno dei Consiglieri che hanno fatto quel documento di sospensione proprio qualche giorno fa si volevano sganciare dal PD perché erano scontenti. Non so che cosa è cambiato in questi giorni. Comunque io ripeto mi scuso se magari abbandonerò l'aula fra qualche minuto per un problema fisico, però Presidente la città sicuramente non sarà contento di tutto questo, perché sì qua facciamo gli interventi politici però la città... con l'aeroporto fino a qualche giorno fa con il problema che sappiamo tutti, con la città che è piena di buche, con la città che è poco illuminata noi - mi concedete il termine - stiamo perdendo tempo a fare un discorso... che ci vuole sì, però alla città interessa ben poco sicuramente. La città ha bisogno di altro, ed è per questo che dico Presidente finito i colleghi per rispetto, ormai finiti gli interventi magari invito i colleghi ad essere più brevi e di passare a quel regolamento che è importante, all'ordine del giorno che avevamo. Ripeto ancora, sì c'è bisogno dell'intervento politico ma secondo me in questo momento forse se ne poteva fare anche fare a meno di tutto questo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Il Consigliere Galfano ritiene giustamente che si poteva fare a meno di aprire una discussione politica. Io ritengo che è da sette, otto mesi, nove mesi, un anno che si rinvia sempre un dibattito politico. È arrivato il momento dove stasera discutiamo atti propedeutici al bilancio di previsione, dove i Consiglieri, il primo il Consigliere Calogero Ferreri ha denunciato di non essere coinvolto. In questo momento questi documenti programmatici al bilancio di previsione da chi sono stati redatti? A che titolo? Scusate, a che titolo? Se il Partito Democratico è il partito dove tutti gli assessori sono in Giunta non c'è più il gruppo consiliare. Io con chi lo discuto, con gli Assessori che per quanto mi riguarda ad oggi non hanno un partito di riferimento? Non hanno più un partito di riferimento all'interno di quest'aula consiliare, non è giusto che ci sia chiarezza? Secondo me sì. Chi mi devo relazionare con l'Assessore Agostino Licari? È tecnico e la posso discutere tecnicamente, ma sulle scelte politiche? Sono atti talmente importanti, e sono gli atti più

importanti di quest'aula, che fra le altre cose colleghi - consentitemi di dirlo - alcuni atti sono arrivati il 23, alcuni atti sono stati notificati al 23 e il Consiglio Comunale per l'ennesima volta, mortificato perché non ha avuto tempo di poter eleggere gli atti deliberativi, che sulla carta teoricamente potremmo anche modificare ed emendare. Volete capire che questo non è organo di ratifica? Questo è il quarto bilancio che stiamo approvando, e da quattro anni arriviamo sempre all'ultimo secondo, Consigliere Cordaro lei è uno di questi. Allora quando pretendo rispetto istituzionale per l'aula significa che non siamo organo di ratifica, siamo organo di indirizzo politico, e per dare e per imprimere l'indirizzo politico abbiamo necessità di avere tempi per leggere gli atti deliberativi, per poterli amalgamare e approfondire e poi possibilmente emendare. Consigliere Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente grazie. Colleghi Consiglieri e Assessori, io farò in modo di rimanere entro i tempi regolamentari, e farò in modo di essere sincero così come lo sono sempre stato. Prendo per buono l'appello, se vogliamo rivolto dai colleghi che diversamente si sono succeduti in questa discussione, relativamente al fatto che dobbiamo lavorare ma non mi pare Presidente - e chiedo conferma - che il tempo che noi utilizziamo per discutere di politica sia alternativo. Quindi programiamoci, abbiamo tutta la notte per poter lavorare se ce ne dovesse essere di bisogno. Io farò in maniera di essere molto veloce, però non credo che questo Consiglio Comunale non debba occuparsi dell'implosione del partito che nelle ultime elezioni a Marsala, quelle amministrative per questo rinnovo, ha totalizzato 8000 voti. Io non credo che questo Consiglio Comunale possa esimersi dal discutere il fatto che da un gruppo di sette persone si sia ridotto a cinque, tre da una parte e due da un'altra. Faremmo un brutto servizio alla chiarezza, alla città e all'intelligenza di molti. Se vogliamo fare passare tutto in una maniera chiara la facciamo passare, ma questo campo di gioco l'abbiamo scelto noi l'ha scelto il PD con le dichiarazioni del capogruppo Antonio Vinci l'altra sera, e con il documento politico che è stato posto poi alla discussione della città. Quando si fa un documento politico e si dà alla stampa è un documento pubblico, tutta la città lo deve discutere e queste assise è intitolata a parlarne. Mi dispiace per chi ha fretta ma è così. Io posso stare entro i miei 10 minuti, Presidente, cercherò di farcela, possibilmente anche di meno ma è così. Tecnicamente una sospensione significa in italiano una interruzione temporanea di qualcosa. Se la sospensione noi la adattiamo ad un ragionamento giuridico, e possiamo prendere per esempio un funzionario pubblico, significa sospensione è uguale: "allontanamento di un individuo o di un gruppo sociale da un contesto dove abbia assunto

comportamenti contrari alla civile e comune convivenza". Questa è la definizione giuridica della sospensione. Qui dentro non c'è né l'una né l'altra, perché io riconosco a tutti i Consiglieri del Partito Democratico una onestà intellettuale eccelsa, ma c'è stato un errore di carattere politico. L'errore di carattere politico chi l'ha commesso a me non interessa, interessa solo nel fatto in cui questo errore di carattere politico decreta, ripeto, l'implosione e l'esplosione del Partito Democratico a Marsala, causa gravissimi riflessi nella giunta di governo; terza cosa, che è la più importante, ha gravissime ripercussioni sulla città perché stasera quando noi dobbiamo approvare il piano economico finanziario che riguarda i rifiuti, quando noi dobbiamo approvare la T.A.R.I., quando noi dobbiamo approvare i regolamenti, così come abbiamo fatto con i mutui, come abbiamo fatto con i bilanci precedenti ce ne andiamo, perché questo la democrazia ce lo consente di andarcene perché non è nostra la responsabilità politica... che cosa facciamo? Mentre stasera ci veniamo anche privati di un interlocutore politico che poteva essere il Partito Democratico, il quale attenzione... io sicuramente non debbo difendere nessuno, non debbo dire niente però i numeri sono numeri, è il secondo partito in Italia, il Partito Democratico è il secondo partito in Italia pur con una sconfitta evidente, pur con una sconfitta epocale rimane il secondo partito in Italia. Quindi non stiamo parlando che si dissolve il gruppo nel quale fa parte Giovanni Sinacori, qui parliamo del Partito Democratico, e come diceva Walter Alagna è quel Partito Democratico che ha gravissime responsabilità di carattere politico per la guida di questa città. Walter Alagna diceva che questo Partito Democratico non è riuscito a creare quel nocciolo duro, quella capacità di dialogo con la minoranza che invece responsabilmente è stata in quest'aula e che ha permesso il governo di questa città nel senso che abbiamo messo in campo quello che è il dovere di chi fa politica e di chi ha un ruolo istituzionale pubblico, signor Presidente, quello di consentire il governo della città. È molto chiaro che quello che è successo, colleghi Consiglieri giovani del Partito Democratico, non è un fatto solo ed esclusivamente che si può risolvere all'interno di un salotto di casa, perché quando si è in un partito come quando si è in un'associazione, come quando si è in un circolo anche ludico del dopolavoro ci sono delle regole che vanno rispettate. Allora vi dico se il Partito Democratico, viva Dio, ha approvato in direzione - che è il suo organo massimo - un documento e a voi non sta bene avete una sola strada, non ce ne sono altre; andarcene e basta. Queste sono le regole democratiche di una democrazia vera, di una democrazia partecipata, di una democrazia che funziona. Ecco perché in Italia ormai non funziona più niente, per questo atteggiamento. Poi potevate esprimere il vostro dissenso nei modi e nelle forme che sono concesse

per regolamento. Avete messo in crisi il gruppo più grosso del Consiglio Comunale. Stasera la minoranza va via, cosa fate voi del Partito Democratico che esprimete il Sindaco e tre Assessori? Non lo dico io lo dice la direzione del Partito Democratico, non lo dico io Federica, noi ce ne andiamo, cosa fate? Quale responsabilità politica vi state assumendo? Ve l'abbiamo detto diverse volte, abbiamo detto diverse volte che bisognava parlare, dialogare e concertare, non certamente fare comunella per fare altre cose che sono fuori dalla nostra idea, dalla nostra etica e dal nostro modo di pensare. Allora quando si viene qua a fare un appello abbiamo cose importanti da approvare, vero è collega Meo lo sappiamo, sai perché lo sappiamo? Perché siamo stati chiamati a fare questo con la rimodulazione dei mutui, con il primo, il secondo e il terzo bilancio. Lo sappiamo, perché non eravate in grado di poterlo fare voi, non avete saputo garantire la governabilità al Sindaco, che può essere come vuole ma è una vostra espressione. Non può venirmi a dire qua, come se nulla fosse, Ferreri "Siamo disponibili anche a firmare la mozione di sfiducia, ma non voto un documento che ritira gli Assessori" ma stiamo scherzando? Voi non potete avere questa platea, questa assise, quest'aula come un terreno di gioco di scontro che non potete utilizzare per fatti interni al partito, utilizzateli dove volete. Qui dentro proposte di governo, proposte di opposizione, proposte serie, non pensate che Pasqua venga sempre di domenica, nel calendario sì, delle volte no. Sono responsabilità enormi che vi state assumendo e che dovette sciogliere nel giro di qualche ora. Non esiste che ci sia un documento politico così forte di una segreteria politica, e dopo 24 ore la segreteria politica si dimette. Non esiste che non ci sia un sostituto, non esiste! Esiste solo ed esclusivamente in questo momento una linea chiara, che è quella del Sindaco. Lì sì forse la sua incoscienza bisogna dargli atto che ha una linea chiara, gli Assessori non si dimettono, sfida il suo partito ma venga a dirci quello che vuole fare qua, visto che sfida il suo partito, visto che il suo partito l'ha sfiduciato. Venga qui a dirci quello che vuole fare, non è così che si fa la politica, bisogna essere chiari per la gente non per noi. Signor Presidente, mi scusi il tono accalorato. Io credo che questa città meriti molto di più, signor Presidente. Allora fermo restando che abbiamo sempre la necessità, l'obbligo morale e civile, e l'obbligo che ci deriva dall'essere Consiglieri Comunali di rattoppare questioni aperte che riguardano le tariffe, che riguardano i bilanci, che riguardano tutte queste cose - e siamo qua a farlo - c'è anche il dovere morale di chi ha compiti istituzionali dati per legge, per norme e per volontà popolare, di venirci a dire cosa si vuole fare del resto della consiliatura. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Sinacori. La parola alla collega Linda Licari e a seguire il Consigliere Michele Gandolfo.

CONSIGLIERE LICARI

Grazie Presidente. Vicesindaco, funzionari, pubblico in sala. Non voglio ripetermi perché già è stato detto un po' tutto, in diversi modi è stato espresso pure un po' il mio pensiero, non ultimo dal collega Sinacori dove dice appunto che il Sindaco è stato espresso sicuramente PD, ma aggiungerei da 18 Consiglieri e oltre forse. Pertanto dico che questa situazione critica che riguarda il PD sicuramente non mi sta un po' forse tutte le segreterie, perché il dimezzamento della percentuale rappresentativa di quello che al momento è il secondo partito in Italia, appunto come diceva il collega Sinacori, ha investito veramente un po' tutte le città. Pertanto credo che questa crisi che sta vivendo il partito in città forse può essere un modo per fare chiarezza, e la chiarezza appunto non si può fare se non si invita il Sindaco perché credo che in questa sede magari non era previsto questo dibattito acceso, e magari si fosse data priorità a tutto quello che abbiamo detto che abbiamo da votare questa sera in vista dell'imminente scadenza del 31 marzo. Quindi dico solamente questo punto mi auguro che si possa fare chiarezza al più presto all'interno della segreteria della Città di Marsala, e che magari possa essere un modo questa crisi che si sta vivendo per rilanciare il partito, o diversamente fare altro, ma che ci sia veramente unità a sinistra nella nostra città, perché come diceva la collega Alagna credo che ci sia desiderio da parte di molti di vedere un po' di serenità politica, che sicuramente può fare solo bene all'amministrazione della città. Pertanto se ci sarà la possibilità di ascoltare il Sindaco magari in un'altra data di Consiglio Comunale, dove si darà spazio al dibattito politico e ognuno di noi potrà dire la sua, di maggioranza e di opposizione, di passaggi nel Gruppo Misto o meno. Quindi invito il Presidente a rinviare il dibattito politico e dare priorità a quello che ci aspetta per la serata, per gli atti importanti che abbiamo fra l'altro visto diciamo nelle commissioni, sia ambiente che bilancio. Grazie.

Assume la presidenza del Consiglio il consigliere Arturo Galfano

PRESIDENTE GALFANO

Grazie collega Licari. Aveva chiesto di intervenire il collega Michele Gandolfo. Prego.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Caro Presidente, Consiglieri, Assessori. Vero che i nodi

stanno arrivando al pettine, io probabilmente avevo anticipato quello che avevo già capito, cioè questa consiliatura non ci sono più le condizioni che possa andare avanti. Non può andare avanti, caro Giovanni... probabilmente dobbiamo cambiare questo tipo di mozione di sfiducia, dobbiamo fare una mozione costruttiva, preparare un progetto per la città di Marsala, e su questo io sono pronto a modificare la mozione di sfiducia assieme a voi, però non è più il tempo di continuare con questa amministrazione, non ci sono più le condizioni di continuare con questa amministrazione. Noi abbiamo un porto bloccato, non sappiamo la progettualità del porto privato a che punto è, dovevano iniziare i lavori ad aprile siamo ad aprile e ancora non c'è notizia del porto privato. Abbiamo un porto pubblico che è fermo, non sappiamo se ci sono responsabilità penali da parte di questa amministrazione, da parte degli uffici di questo Comune, cosa che abbiamo visto in Commissione e continuiamo ancora a vedere. Ancora non sappiamo che fine ha fatto la famosa PEG di Roma. I danni che sono stati creati da questa amministrazione fino a ieri abbiamo visto con la Sicilfert, con 600.000 euro a danno dei cittadini per incapacità di questa amministrazione di fare anche il minimo. Il piano paesaggistico che fine ha fatto? Il piano regolatore generale che fine ha fatto? Noi ancora continuiamo qua a giocare con le dimissioni di chi? Le dimissioni degli Assessori? Non ci interessano le dimissioni degli Assessori, se ne deve andare il Sindaco di Marsala che è capace di amministrare politicamente e amministrativamente Marsala, sta affondando la città di Marsala. Quindi un gesto di coraggio chiedo al Consiglio Comunale, dimettiamoci, facciamo la mozione di sfiducia e mandiamoli a casa.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Consigliere Gandolfo. Aveva chiesto di intervenire la collega Ginetta Ingrassia. Ne ha facoltà, prego.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Colleghi, stampa e pubblico, io più volte da questo banco ho citato una frase di Benedetto Croce "La chiarezza è l'onesta del politico" e mi sono fermamente convinta, bisogna essere chiari. Ed è quella chiarezza che invece spesso è mancata quasi sempre, è mancata fin dall'inizio quando abbiamo criticato il metodo, quando abbiamo criticato certi atteggiamenti, quando più volte abbiamo chiesto governabilità e garanzie, quando più volte abbiamo chiesto di definire la natura politica della Giunta che rappresenta questo Sindaco, che è un Sindaco del PD, di un PD che ahimè non ha voluto crescere ma che anzi si è sciolto come neve al sole, si è disciolto. Il primo ad andare via è stato il collega Cipiotta, che ricordo si è sospeso ma è passato un altro gruppo. Quindi oggi ancora mi

ritrovo a chiedere chiarezza politica, e magari lo faremo in un'altra occasione, ma perlomeno che ci sia una chiarezza dal punto di vista tecnico, perché quello che è successo è triste e imbarazzante, anche il termine imbarazzante l'ho usato più volte in quest'aula. Mi sono spesso trovata in forte imbarazzo a non sapere qual era la linea politica, a vedere note critiche forti contro l'amministrazione che venivano dallo stesso partito, quando ho visto divisioni all'interno del gruppo, quando ho visto uno scollamento con l'amministrazione e i Consiglieri Comunali. È prevedibile però quello che è successo, lo dobbiamo dire, non è solo triste imbarazzante era assolutamente prevedibile. Come ha detto giustamente qualche collega questa non è stata un'esplosione ma una vera e propria implosione, che fra l'altro dispiace ancora di più perché nelle ultime recenti campagne elettorali sono stati tutti uniti. Quando c'era la situazione che ricordava il nostro gruppo, il tesseramento e quant'altro, anche lì erano tutti uniti contro noi. A me dispiace che proprio quando si parla di primato della politica, quando tutti gridiamo primato della politica, quando c'è qualche lieve segnale di ripresa e invece proprio dal partito che dovrebbe guidare la città si giunge di nuovo a situazioni complesse, e oserei dire anche anomale perché noi non sappiamo queste autosospensioni che significato hanno. Le dimissioni della segretaria, che comunque sono dimissioni non so anche quelle reali, se non reali, perché ha rimesso il suo mandato. Allora anche da questo banco quante volte di fronte a segnali di malcontento, che non erano più sporadici ma erano segnali forti, corali, abbiamo più volte invocato anche l'intervento a livello provinciale, regionale... non è mai venuto nessuno a chiarire la situazione del governo della città, della quinta città della Sicilia che è targata PD. Il problema politico, ripeto, probabilmente sarà bene nel caso di affrontarlo in qualche altra seduta, ma con l'auspicio che soprattutto nel frangente si possa perlomeno chiarire quello che è l'aspetto tecnico, perché ritengo che comunque è necessario che ognuno di noi sia identificato soprattutto quando parliamo di partiti che rappresentano a livello nazionale la vita democratica e quindi l'anima della politica. Qua non parliamo di un piccolo gruppo, non parliamo di un movimento, non parliamo di un'accozzaglia improvvisata, parliamo del Partito Democratico, ripeto, che ha espresso in maniera corale con l'aiuto di molte liste il Sindaco. Invece cosa succede? Che dopo pochissimi mesi, due anni, la lista del Sindaco si scioglie e ora ancora peggio, ancora più pesante questo dato dal punto di vista politico, il PD implode, il PD non sa neanche bene come collocarsi. Io ritengo colleghi, assolutamente nel rispetto delle vostre decisioni... io non sono del PD perché non ci avete voluto nel PD, ed eravate tutti uniti allora contro di noi. Quindi caro collega questa provocazione non la colgo. Mi dispiace

invece fare la domanda a lei; lei è del PD? Perché oggi mi deve chiedere lei...

PRESIDENTE GALFANO

Collega Ingrassia, si rivolga verso la presidenza.

CONSIGLIERE INGRASSIA

E allora Presidente io desidero sapere se il collega è del PD, quando si giustifica dicendo che è pronto a votare la sfiducia. Allora parliamoci chiaramente; con quale PD dobbiamo parlare noi? Appunto collega, l'abbiamo criticato più volte noi questo aspetto, e molte volte abbiamo dato dimostrazione... no molte volte, sempre come ha detto il collega Walter Alagna, di rimanere compatti e uniti. Il mio gruppo ha votato sempre con coerenza, sempre, non ne ha fatto mai una questione due in un modo due in un altro. Guardi invece bene le vostre votazioni com'erano, voi che dovevate essere guida di questo massimo consesso civico, voi che dovevate essere orgoglio del Sindaco e della città. Quindi la provocazione non me la deve venire a fare, caro Presidente dica al collega, perché sono io che chiedo a lui di che PD è, e se è del PD. Se fino a pochi minuti fa ha detto che è pronto a votare una sfiducia, e se fino a qualche giorno fa se non ricordo male ha accusato in piena segreteria - per come raccontano gli organi di stampa - di avere posto l'attenzione su un grave atto fatto dall'amministrazione, che era quello di aver approvato e giuntato il piano triennale senza consultarli. Lo ha dimenticato forse, signor Presidente, il collega. Glielo chieda se lo ha dimenticato, è stato proprio lui a fare questa grande accusa, e probabilmente sempre a detta dei giornali - glielo chieda sempre - a scatenare tutto quello che è successo o no? Quindi essere pure provocati onestamente è una cosa che non tollero, ma posso capire i giovani sono così, capita. Io mi auguro che ben presto questa chiarezza venga fatta nel partito per loro, ma soprattutto in aula perché si possa continuare a garantire con serietà lo svolgimento dei lavori. Grazie Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie collega Ingrassia. Ci auguriamo tutti che la situazione venga chiarita nel più breve tempo possibile, perché ci troviamo in una situazione di impasse. Poco fa parlavo appunto con il segretario, che provvederà appena il tempo glielo consentirà di andare ad esaminare, perché è un caso quantomeno anomalo. Quindi ha bisogno il segretario del suo tempo legittimo. Era iscritto a parlare il collega Alfonso Marrone. Prego.

CONSIGLIERE MARRONE

Grazie Presidente. Colleghi, Assessori, cittadini, io sono stato sempre critico, sono stato in maggioranza però certe volte anche critico per gli atti amministrativi per il

mancato coinvolgimento, per tutto quello che la città ha bisogno. Stasera però stiamo facendo un po' di confusione, piena solidarietà al capogruppo Vinci e al Consigliere Di Girolamo. Un documento politico che doveva essere indirizzato in prima battuta al Segretario Generale poi al Presidente del Consiglio. Oggi abbiamo perso quattro ore solo per un dibattito politico, che poi non serve a nulla. Un'autosospensione dei colleghi del Partito Democratico ma a che cosa serve quando ancora il Segretario Generale non chiarisce bene in aula di questo documento? Segretario Generale, io stasera prima che noi iniziamo a discutere degli atti amministrativi lei deve dare una risposta all'aula consiliare, questo massimo consesso civico ma soprattutto a quei cittadini che ci seguono alla città. Quindi lei ha tutti i canali, ha tutte le forze per potere dare spiegazione ai Consiglieri Comunali. Io voglio difendere l'amministrazione stasera, perché l'amministrazione il Sindaco e il Vicesindaco non c'entra nulla, sono dei contrasti delle guerre interne dentro il Partito Democratico. Noi otto mesi fa proprio questo gruppo "Una Voce per Marsala", questo movimento civico che ha rappresentato in quel mandato di Alberto Di Girolamo, che è stato rappresentato con 3000 consensi, una forza assieme ad una coalizione che l'ha sostenuto in campagna elettorale. Siamo stati critici. Un Assessore che si dimette e dopo tre mesi viene portato in aula, mortificati, però dobbiamo difenderlo stasera. Questo movimento lo deve difendere Alberto Di Girolamo, e tutta l'amministrazione non ha colpa. Dovete chiarirvi dentro quel partito. Quindi Segretario Generale, a lei la parola.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

No ho capito la domanda, mi ero distratto un attimo con il Presidente.

CONSIGLIERE MARRONE

La domanda è sull'autosospensione, segretario. Suspendiamo i lavori, riprendiamo con la chiarezza del documento che è stato letto sull'autosospensione.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Per quanto mi riguarda io non ho ricevuto... manco l'ho letto il documento che hanno mandato.

CONSIGLIERE MARRONE

Perché doveva essere indirizzato a lei prima, segretario. Proprio a lei, Segretario Generale, il documento lo dovevano indirizzare a lei.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Scusate un attimo, io ho avuto cinque domande dello stesso tenore. Mi sono riservato, non è che c'è una questione di Stato che se non si risolve questo pomeriggio... Io vi

chiedo magari un rispetto umano quanto meno a tutti. Se vi dico ho necessità di approfondire la questione, perché non è una questione disciplinata dal regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, voglio riflettere. Mi volete dare due giorni? Due giorni a tutti si danno nella vita, datemi la possibilità. Non sono come un juke-box, una volta c'erano i juke-box quando ero piccolo io ci metteva i soldi e cantava il juke-box. Il Segretario Generale non è un juke-box, deve giustamente avere la possibilità di ragionare, riflettere, e poi come ho fatto sempre nella mia vita - e qui mi conoscete tutti - io ho sempre dato delle risposte per iscritto quando mi sono state chieste e non mi sono mai sottratto. Quindi potete stare tranquilli che non mi sottraggo nemmeno ora, non ho difficoltà. Ci siamo? Però non mi potete dire "Subito mi deve dare la risposta senno' cade il mondo" mondo non ne cade se non vi dà la risposta fra un minuto il Segretario Generale. Quindi voglio dire se me la volete accordare vi ringrazio, dopodiché se non è possibile non ci posso fare niente.

PRESIDENTE GALFANO

Collega Marrone, prima del suo intervento avevo parlato con il segretario, che mi aveva chiesto il tempo utile. È umano non è che è Pico della Mirandola, quindi uno deve quantomeno consultarsi. Quindi se lei la pone a livello di pregiudiziale la invito a ritirare questa pregiudiziale. Del resto per il lavoro che noi andiamo a fare non è che sia fondamentale o necessaria. Quindi entro i prossimi giorni, e sicuramente entro la prossima seduta avremo delle risposte, anche se ci auguriamo tutti che il problema venga risolto prima dagli stessi componenti del PD. Non possiamo fare altrimenti, collega Marrone, può darsi che le cose vanno a risolversi da sole.

Prelievo punto numero 87 all'Ordine del Giorno.

PRESIDENTE GALFANO

Bene colleghi, non c'è più nessuno iscritto a parlare per le comunicazioni. Io direi di passare all'ora al punto 87 dell'ordine del giorno per cui si è convocato questa seduta: "Servizio di gestione dei rifiuti urbani. Approvazione piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti anno 2018". Iniziamo con l'amministrazione e i tecnici che vogliono relazionare. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, il collega sta mettendo in votazione la proposta di prelievo. Ha chiesto allora di prelevare, quindi

tecnicamente non l'amministrazione.

PRESIDENTE GALFANO

Io ricordavo male, perché ero andato via e pensavo che c'era stato un prelievo. Allora mettiamo in votazione il prelievo.

Assume la presidenza del Consiglio il consigliere Vincenzo Sturiano

PRESIDENTE STURIANO

I prelievi singolarmente, votiamo un atto e passiamo all'altro, non ci possono essere prelievi cumulativi, anche perché sono numeri differenti, atti importanti. Noi siamo per lavorare fino a notte fonda se è necessario, l'abbiamo fatto ieri sera, mi dispiace che non c'eravamo come numero, però il nostro senso di responsabilità ci impone di stare qui anche oggi e di continuare fino a quando non si approvano gli atti. Questo è chiaro, almeno da parte mia. Il collega Galfano giustamente, essendoci delle scadenze perentorie, ha chiesto il prelievo del punto 87. Il punto 87 non era stato prelevato nella seduta precedente perché non si è svolta, in quanto mancava il numero legale, e quindi partiamo dalla proposta di prelievo del punto 87. Se nessuno chiede di intervenire io metto in votazione direttamente il prelievo, sennò due a favore e due contro alla proposta. Nessuno chiede di intervenire. Segretario, procediamo per appello nominale alla votazione sulla proposta di prelievo del punto 87.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 23 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriguez Aldo,

Sono assenti n. 7 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Meo Agata Federica, Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di prelievo

del punto 87 23 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione del prelievo 12. La proposta viene approvata all'unanimità con 23 voti favorevoli su 23 votanti. La parola all'amministrazione sull'atto. Vicesindaco.

VICESINDACO

Grazie signor Presidente, signori Consiglieri. Questo è un atto molto importante che prevede il piano finanziario economico della gestione raccolta rifiuti per l'anno 2018. Diciamo che continuamente grazie soprattutto ai nostri concittadini, o quanto meno alla stragrande maggioranza dei nostri concittadini, che hanno dato un notevole importante contributo ai fini di aumentare la raccolta differenziata a Marsala, che ci rende il Comune con la percentuale differenziata più alta tra i comuni più popolosi, quelli da 50.000 abitanti, quelli che determinano poi il problema dei rifiuti in Sicilia. Con il nostro 55% registrato si colloca primo Comune di Sicilia tra i Comuni più popolosi, e questo ha permesso e ha continuato a far sì che siamo riusciti ad ottenere importantissimi risultati in termini di riduzione del costo dei rifiuti. Siamo partiti da una situazione con il 38% di raccolta differenziata che comportava, e comportava all'epoca, un costo complessivo quasi vicino ai 15 milioni di euro. Nel 2016 siamo riusciti a ridurlo ad oltre il 5% a 13 milioni 970.000, quindi con un risparmio per i cittadini di 800.000 euro, e un'ulteriore riduzione di altri 435.000 euro. Complessivamente dal 2015 al 2017 nel biennio siamo riusciti a ridurre di 1 milione e 300.000 euro il costo della gestione dei rifiuti, in controtendenza rispetto a quello che si registra particolarmente in Sicilia. Avete tutti avuto modo di ...(interruzione audio)... a conoscenza del dramma che la Sicilia sta vivendo in termini di rifiuti, di una soluzione purtroppo che da anni ci trasciniamo, che diversi governi di entrambe le fazioni politiche non sono riusciti a risolvere, che hanno rinviato e che oggi siamo al dramma. Il rischio se si continuano gli altri Comuni, quelli che ci precedono in termini di popolarità, dai più grandi Comuni da Palermo a Catania a Messina... se continuano a rimanere inchiodati a quella cifra che va anche al di sotto del 10%, rischiamo di saturare le nostre discariche, con il rischio di trasferire all'estero o quanto meno fuori dalla Sicilia i nostri rifiuti. Ripeto in controtendenza perché purtroppo molti Comuni che sono rimasti fermi alla differenziata, hanno visto lievitare sensibilmente i loro costi, considerato che nel 2015 il costo di conferimento della raccolta di rifiuti indifferenziato in discarica era intorno agli 87 euro. Oggi il costo medio del 2017 l'abbiamo registrato di 140 euro/tonnellata. Quindi immaginate che c'è stato un incremento vertiginoso ed esponenziale del costo dei rifiuti. Abbiamo fatto anche un'altra riflessione, ecco perché quale sarebbe stata la situazione e cosa stanno

vivendo altri Comuni limitrofi. Noi se fossimo rimasti fermi, i nostri concittadini non avessero collaborato in tal senso e fossimo rimasti fermi a quel 38% oggi ci saremmo trovati in una situazione di: nel 2016 anziché di 13 milioni 970 - quindi questa riduzione di 800.000 euro - ci saremmo trovati con 15 milioni 560; oggi nel 2017 con 15 milioni e 7. In poche parole tra quello che effettivamente siamo riusciti a ridurre in termini di diminuzione di costo/servizio, pari ad 1 milione e 3, e quello che potenzialmente rischiavamo di subire se fossimo rimasti fermi, inerti a quell'inchiodata a quel (parola non chiara)... che pur tuttavia è rispettabile, perché la media siciliana è al di sotto di quella media purtroppo che ci vede fanalino di coda in Italia, in Europa non ne parliamo, anche l'Italia stessa è sotto perché nella media nazionale siamo al 50%, al di sotto di quella che la media che l'Europa ci sta chiedendo al 65% già nel 2012. Ripeto oggi tra il 2015 e il 2017 dovevamo registrare un incremento per i cittadini marsalesi di 3 milioni e 7. In poche parole questa azione messa in campo di sensibilizzazione e di azione forte anche in collaborazione con la stessa azienda, che sta collaborando oggi meglio rispetto al passato, alla fine a conti fatti è di 5 milioni di euro il risparmio ai cittadini marsalesi, dovuti dal maggiore costo che potevano subire al risparmio che realmente hanno ottenuto. Il dato importante. Abbiamo ridotto tutta una serie di costi intanto, alcuni tra l'altro anche superflui, diciamo anche inopportuni. Ricordo che c'era un costo che abbiamo ridotto al minimo. Noi pagavamo per una scelta del passato di rimodulazione di un servizio a trattativa privata tra il Comune e l'azienda, il cosiddetto terzo turno, che costava alle casse comunali qualcosa come 450.000 euro. L'abbiamo ritrattato quell'accordo, l'abbiamo riconsiderato questo accordo con la società che attualmente gestisce il servizio, e da 457.000 nel 2018 sarà di 25.000 euro, lo stesso identico servizio. Così come abbiamo preso in considerazione tutta una serie di altre azioni che non si erano mai messe in campo anche in termini di frazioni e di gare. Non si erano mai fatte gare nel conferimento di frazioni di rifiuti con le varie diciamo postazioni da dove poter conferire con le varie piattaforme. Abbiamo già fatto due gare in tal senso, del vetro, la plastica, al legno, e questo ha contribuito a raggiungere questo importante risultato. Risultato che poi avrà il beneficio, così come ha avuto l'anno scorso con una riduzione della T.A.R.I. per la famiglia, cioè i cittadini marsalesi hanno pagato tasse in meno rispetto al passato. Continuano nel 2018, se una volta approvata poi la consequenziale tariffa per il 2018, un'ulteriore riduzione di tasse nei confronti della raccolta dei rifiuti. Quindi un'azione importante messa in campo a tutto vantaggio della nostra città e dei nostri cittadini. Qualcuno chiede sempre il costo del servizio. Bene, dall'ultimo dato ISPRA 2016 - perché il 2017 credo

che ancora non sia uscito, quantomeno non ne sono a conoscenza - prevede che il costo per abitante del servizio della raccolta nazionale è di 168 euro/tonnellata per abitante. Marsala registra nel 2017 il costo medio per abitanti di 162 euro/tonnellata. Per capire; Roma registra 220 euro/tonnellata, così per avere un'idea di qual è il costo per abitante del servizio di raccolta. Importanti anche i risultati ottenuti in termini di differenziata, perché questo credo che sia un dato molto importante che conta, in termini di raccolta di cartone. Abbiamo avuto un incremento del 17%, così come del vetro del 34% che tra l'altro siamo stati anche come Comune... abbiamo vinto anche un premio in tal senso come Comune virtuoso. Gli ingombranti hanno avuto il balzo più importante, 52%, questo è importante anche in termini di... la raccolta che viene fatta, perché l'ingombrante ha tutta un'azione che purtroppo anche nel passato venivano lasciati in micro discariche, mentre c'è stata un'attenzione ancora più forte in tal senso. La plastica raggiunge un incremento negli anni del 90; il tessile non esisteva perché non veniva raccolta la frazione del tessile, e questo ha contribuito a raggiungere questo importante traguardo. Il tessile era un costo fino a un anno fa per il Comune di Marsala, e da costo è diventato invece un ricavo. Quelle tonnellate di rifiuto tessile che andava in discarica invece viene ora raccolto invece il Comune ne ha un vantaggio e un incremento, così come un incremento sostanziale ha avuto la raccolta dell'organico del 16%. Voglio anche sottolineare il discorso dell'organico perché è importante. Se avete notato rispetto ad altre frazioni, nonostante è incrementata la raccolta differenziata, diminuisce la quantità di raccolta di organico rispetto al 2016, ciò dovuto ad un'azione forte che si è fatta di ripristino di una sorta di legalità, perché purtroppo abbiamo riscontrato l'abuso dell'uso delle compostiere. Avevamo dei nostri concittadini che avevano lo sgravio per l'uso della compostiera ma il non utilizzo, quindi al danno la beffa. Quindi non solo il cittadino aveva uno sgravio che non doveva avere, ma noi dovevamo sopportare oltre lo sgravio anche il costo di quell'organico non raccolto della compostiera. Avere fatto questa azione incisiva nei confronti di coloro è un controllo che continueremo a fare, un controllo sull'utilizzo della compostiera ha determinato e permesso una riduzione complessiva dei rifiuti. Riduzione complessiva dei rifiuti che ha determinato una riduzione del costo complessivo del servizio, che rispetto a quello che era previsto nel 2016 ha comportato una riduzione per il 2017 di 200.000 euro che andremo a ridistribuire ai nostri concittadini. Anche qui abbiamo continuato e abbiamo previsto il discorso del controllo delle micro discariche, che purtroppo continua ancora ad avere una criticità. Rispetto al passato però abbiamo ulteriormente intensificato l'azione di controllo, nel piano è previsto

un ulteriore incremento dell'azione di controllo attraverso l'implementazione del ricorso alla videosorveglianza ambientale, abbiamo raddoppiato la sanzione per coloro che continuano nonostante queste azioni, nonostante questa repressione a buttare rifiuti fuori dagli orari e negli spazi non consentiti, e lì faremo un'azione ancora più dura. Se è possibile stiamo vedendo la possibilità, consultandoci anche dal punto di vista legale, se alla repressione fatta e con la sanzione si voglia continuare in un'azione ancora più forte e incisiva quello di mettere alla perlina colui che deturpa il nostro territorio, perché stiamo vedendo con il rispetto della privacy se è possibile anche quelle immagini di colui che non ha rispetto di se stesso, della città e degli altri suoi concittadini. Quindi faremo un'ulteriore azione ancora più forte rispetto a questa azione di repressione nei confronti di colui che deturpa l'ambiente. Abbiamo fatto un'azione ancora più forte e incisiva in termini di raccolta sulle micro discariche, perché l'opportunità e la possibilità di avere ridotto la raccolta in discarica di rifiuti differenziati, perché è il costo più importante. Noi nel 2015 portavamo in discarica quasi 22.000 tonnellate di rifiuti differenziati. Da 22.000 tonnellate nel 2017 siamo a 14.900. L'anno scorso 17.600 a 14.900. Quindi complessivamente siamo riusciti a ridurre di circa 11.000 tonnellate di rifiuti che andavano prima diciamo ad alimentare il volume d'affare dei signori delle discariche, lasciatemi passare questo termine. Anziché quindi alimentare quel giro di affari che c'è dietro la raccolta delle discariche lo abbiamo reso invece virtù, e quel costo è diventato invece un ricavo. Questa è l'azione che abbiamo messo in campo e che mi dà ancora più orgoglio rispetto al resto, perché alle volte non dobbiamo parlare... che è importante in termini di riduzione di costi per i cittadini, ma alle volte non teniamo conto della distruzione dell'ambiente. Cioè aver ridotto di oltre 10.000 tonnellate di rifiuto in discarica, questo ha voluto dire di aver contribuito fortemente a migliorare il nostro ambiente, in termini di gas che questo produceva e in termini di beneficio per la salute di noi cittadini siciliani che viviamo in una situazione drammatica - per usare un eufemismo - in termini di danno ambientale. È un'azione importante fatta finora, che continueremo a fare. Nel nuovo piano è previsto, siamo in attesa di avere il contratto firmato dalla SRR e dopodiché firmeremo il nostro, e una volta avviato il nuovo sistema di raccolta obiettivo che ci siamo prefisso è stato quello di raggiungere il 65% già al primo anno e il 70% al secondo anno, quindi un'ulteriore riduzione di danno ambientale in primis, di minor costo del servizio e di alimentare meno quel mondo grigio che sta dietro alla gestione dei rifiuti. Quindi per ora per sommi capi ho un po' illustrato il piano, ma disponibile ai chiarimenti che dovessero venire dall'aula dai Consiglieri rispetto alle azioni messe in

campo, e spiegare meglio nel dettaglio quali sono le varie voci e il singolo costo e ricavo del piano.

PRESIDENTE STURIANO

Hanno chiesto di intervenire il collega Galfano e il collega Michele Gandolfo.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Vicesindaco, è una mia colpa, io onestamente sono un po' confuso perché di numeri io non sono un tecnico e quindi non ne capisco nulla. Mi sono un po' confuso a sapere i dati della nostra città, addirittura lei ci dice pure quelli di Roma e mi confondo. Io vorrei da lei diciamo delle risposte certe; la differenza tra il certo del 2017 e quello di previsione del 2018, le cifre esatte con le loro differenze. Vorrei però che lei si affermasse su questi 205.000 euro di conguaglio della SRR di Trapani, perché lì mi confondo un poco... viene usato in due diversi modi e quindi vorrei che lei mi chiarisse. Poi un'altra precisazione; quando parliamo di meriti diciamo "noi", i meriti della diversificazione viene fatta dai cittadini, così come dobbiamo dire ai cittadini quando sono incivili perché noi abbiamo l'abitudine "I cittadini sono incivili perché sporcano" però gli stessi cittadini sono quelli che - magari non saranno gli stessi saranno altri - hanno dato modo all'amministrazione di vantarsi di avere una diversificazione nella raccolta. Quindi la prego di soffermarsi soprattutto sui 205.000 euro della SRR.

VICESINDACO

Assolutamente Consigliere, difatti ha fatto bene a chiarire che lei non ha avuto modo di ascoltare la prima parte, però come dicevano i latini "repetita iuvant". Noi abbiamo detto ringrazio soprattutto i nostri concittadini, se non fosse stato per la loro azione di... si è riusciti a fare bene la differenziata, tranne una piccola minoranza che disturba poi complessivamente la grande maggioranza dei nostri concittadini che purtroppo hanno, nonostante servizio che gli va a casa, gli raccoglie rifiuti dentro casa, gli raccoglie i rifiuti dell'ingombrante... sappiano i (parola non chiara)... quindi casomai mi rivolgo a coloro che prendere il televisore che rappresenta Rai, il frigorifero e la lavastoviglie, e la lasciano incustodita nei terreni altrui deturpando l'ambiente... ci sono due opzioni tutte e due gratuite; chiamate il numero verde e verrà a casa vostra a raccogliere quell'elettrodomestico evitando di creare un ulteriore costo, ma non solo. La normativa nazionale prevede il cosiddetto "uno a uno, zero a uno" cioè chi vende elettrodomestici, la Expert - per non fare la pubblicità - di turno o altri hanno l'obbligo di raccogliere nei propri magazzini l'elettrodomestico non in uso, non solo se lo cambiano con un altro ma anche se non

acquistano nessuno. Sono tenuti per legge ad avere all'interno della loro struttura un luogo dove poter ricevere l'elettrodomestico. Quindi questo per capirci. Ritornando all'argomento. Mi sostituisco eventualmente un ulteriore chiarimento e a supporto l'architetto Tumbarello all'aspetto tecnico, per chiarire il suo dubbio. È prassi consolidata, ma anche il sistema più legittimo e trasparente nel predisporre da sempre i piani economico finanziari in Italia complessivamente, quello di fare riferimento al consolidato. Cioè si parte nella programmazione della previsione del consolidato 2017. Quando lei ha approvato il piano 2017 di 13 milioni e 970 non era altro che il risultato del consolidato 2016. Rispetto al consolidato 2017, nel 2016 - che era in previsione per il 2017 - noi siamo riusciti ad avere una riduzione del costo del servizio per una riduzione del quantitativo complessivo di rifiuti raccolti dalla società, perché ancora siamo in una associazione ibrida, che con il prossimo tutto questo problema non esiste più perché si tratta di una ripartizione del costo rispetto a quello effettivamente erogato. Oggi siamo ancora con il vecchio sistema ad una ripartizione dei costi complessivamente tra tutti i Comuni che hanno partecipato a quella gara. Quindi una ripartizione fra i Comuni rispetto al quantitativo di rifiuti complessivamente raccolti. Essere stati più virtuosi ha comportato, così come mi ricordo il primo anno se lei ci fa caso, nel 2015 noi abbiamo - perché anche lì ci sono state all'inizio delle difficoltà - avuto un costo aggiuntivo che abbiamo dovuto caricare nel 2015 dovuto ad una previsione del 2014 - facendo riferimento al 2013 - inferiore. Quindi quel servizio è costato di più. Nel 2018 quel beneficio che noi avevamo previsto nel 2017, che complessivamente il costo doveva essere di 9 milioni e 206.353, nel 2017 è stato di 9 milioni 001. Quindi queste 205.000 euro oggi le distribuiamo ai nostri concittadini per una riduzione del servizio, e così per il 2018 noi auspichiamo addirittura di avere rispetto a questo consolidato 2017 un ulteriore riduzione per potere ripartire ulteriormente un ulteriore beneficio - scusate il bisticcio di parole - ai concittadini. Non so se sono stato chiaro. Quindi il dato del 2017 di 13 milioni 970.500,56 euro non era altro che il consolidato del 2016, e lei lo ha approvato come previsione 2017. Il dato di 13 milioni 535.345,21 non è altro che il consolidato 2017 che se lo ritrova in previsione per il 2018, e così via. Quindi è un rinvio di un anno ed altro. Non so se sono chiaro.

CONSIGLIERE GALFANO

Io mi scuso se poco fa nella domanda ero fuori, e quindi non ho ascoltato la prima parte del suo intervento. Una domanda secca, Vicesindaco: abbiamo dato gli stessi servizi o li abbiamo diminuiti i servizi con queste cifre?

VICESINDACO

I servizi sono stati addirittura incrementati sotto alcuni aspetti. Abbiamo sostituito il servizio del terzo turno di raccolta indifferenziata, dovuto al fatto che abbiamo migliorato ulteriormente e diminuito complessivamente la raccolta indifferenziata, da 21.000 siamo passati a meno di 14.000 tonnellate, questo ci ha permesso di potere fare soli due turni, il martedì e il sabato per avere un'idea. Il turno di giovedì è stato implementato su altri servizi quali le micro discariche sul territorio, per fare un'ulteriore azione, e abbiamo anche incrementato altri servizi, perché nel frattempo aumentando la frazione di plastica e cartone è stato necessario ulteriormente incrementare gli altri servizi.

CONSIGLIERE GALFANO

I 450.000 euro del terzo turno.

VICESINDACO

Per chiarire. Questa possibilità di avere ridotto i rifiuti differenziati ci ha permesso... perché forse a molti concittadini non si è avuta la percezione. Qualcuno chiedeva quando vedeva che altri Comuni limitrofi ai nostri si erano riempiti le strade i marciapiedi di rifiuti, era come se Marsala era in una discarica diverso dagli altri Comuni a noi vicini, e quindi dice il problema non si poneva. No, noi eravamo nelle stesse discariche con una riduzione della quantità di conferimento del rifiuto. La differenza è che rispetto alle altre città noi abbiamo un quantitativo di produzione giornaliero di rifiuto indifferenziato molto più basso, al di sotto di quella soglia che ci ha autorizzati, e quindi ci ha permesso anche se c'è un costo - e lo dobbiamo sottolineare - è stato buono per ricordare noi abbiamo avuto questo 103.000 euro che lei vede nel 2018 dovuto a quel costo che abbiamo sopportato nel 2017 per coprire e fronteggiare la crisi delle discariche, ovvero evitare che ci fosse rimasto per strada quel rifiuto, lo abbiamo abbancato temporaneamente questo ha comportato un costo aggiuntivo e l'abbiamo poi portato in discarica senza che il cittadino abbia sofferto della crisi, cosa che in altre città purtroppo hanno sofferto. Quindi il servizio non si è materialmente ridotto, è lo stesso servizio fatto il 2016 nel 2017. Ritengo che i risultati ottenuti abbiano fatto forse un servizio migliore.

PRESIDENTE STURIANO

Michele Gandolfo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Signor Sindaco, Consiglieri, mi devo complementare con il Vicesindaco per la grande capacità di raccontare le favole a questo Consiglio Comunale. Il nostro Vicesindaco è felice

di avere raddoppiato i costi da 7 milioni del 2009 ai 14 milioni attuali. Mi fa piacere, è felice, anche i cittadini saranno felici, però mi ricordo quando lei faceva il Consigliere di opposizione lei era il primo che attaccava l'ingegnere Princi accusandolo dei famosi "appaltini", però quegli "appaltini" l'ingegnere Princi riusciva con 7 milioni di euro a fare la raccolta a Marsala, oggi voi con 14 milioni di euro siete felici. In campagna elettorale c'è stato il grande impegno del Sindaco, il quale diceva "Più isole meno costi" la prima cosa che ha fatto il Sindaco subito dopo l'insediamento, così come tante altre cose che ha fatto, ha fatto esattamente l'opposto; ha tolto tutte le isole, ha lasciato una sola isola in condizioni indecorose, siamo dovuti intervenire più volte, questo Consiglio Comunale è dovuto intervenire più volte perché addirittura lavorano senza luce, senza servizi igienici, con un allagamento che c'è nell'isola ecologica o pseudo isola ecologica, solo grazie all'intervento più volte dei Consiglieri Comunali c'è stata una mezza sistemata. Mi parlava pure di raccolta tessile, ma se non sbaglio l'appalto è scaduto perché vedevo recentemente non c'è più l'appalto per quanto riguarda i tessili. Lei deve ringraziare, caro Vicesindaco, solo i cittadini di Marsala che le hanno permesso con l'incremento della raccolta differenziata di non affondare. Lei ci dovrebbe dire come mai a distanza di due anni dalla scadenza dell'appalto continuiamo a lavorare in regime di proroghe, quali sono le motivazioni che hanno portato a proroghe su proroghe non so fino a che punto legittime. Il nostro Vicesindaco è felice perché spendiamo 2 milioni e 800.000 euro per lo spazzamento. Io avevo chiesto all'epoca potremmo comprare una spazzatrice, io penso che a casa nostra piuttosto che spendere 2 milioni e 800.000 euro per spazzare le strade avremmo in maniera più tranquilla comprato la spazzatrice, utilizzato il nostro personale del Comune e abbattere notevolmente i costi, perché i costi si possono abbattere. Noi non siamo contenti dei 14 milioni di euro, noi vogliamo arrivare a spendere non più di 10 milioni di euro, e ci sono tutte le condizioni per spendere 10 milioni di euro, con più isole e con lo sgravio fiscale per i cittadini. Per quanto riguarda un altro argomento che è stato sollevato ieri in Commissione io volevo dei chiarimenti da lei nella qualità di Vicesindaco, c'è pure il funzionario che era presente in Commissione, perché da quello che è stato asserito c'è stata una proposta da parte dell'azienda di compostaggio, la Sicilfert, al momento in cui vi siete insediati la quale aveva proposto l'abbattimento dei costi del 20% a fronte di un appalto per tre anni. Ora questo avrebbe fatto sì di avere un risparmio di circa 600.000 euro per i nostri cittadini, che hanno dovuto pagare per le vostre responsabilità 600.000 euro in più. Io vorrei capire quali sono le motivazioni per cui voi, senza avere consultato né partiti di maggioranza né Consiglio Comunale

avete deciso di non accettare quella proposta, e avete continuato a dare il compostaggio, l'organico alla stessa ditta al 100%, quando ci sono Comuni in provincia di Trapani che forniscono l'organico a prezzi inferiori rispetto a Marsala. Questo deve dire ai cittadini non raccontarci le favole.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, se vuole può rispondere.

VICESINDACO

Assolutamente, perché credo che il Consigliere meriti una risposta a chiarimento. Io non capisco il Consigliere cosa ha fatto finora, se era Consigliere o meno o era uno che passava per caso, perché io non parlo di favole parlo di atti amministrativi e documenti che sono qui a sua portata, e se eravamo partiti a quasi 15 milioni, 14 milioni 760.399 quando siamo arrivati, e questo è un documento approvato dall'aula. Oggi il documento che gli proponiamo è di 13 milioni 535, e queste non sono favole. Lei dov'era quando con Cavini passava da 6 milioni a 12 milioni? Però non c'era il servizio raccolta porta a porta, vi siete inventati all'epoca gli "appaltini" per potenziare quel servizio che rendeva la città in un degrado assoluto. Da 6 milioni a 12 milioni senza un servizio porta a porta non si capisce, essendo una raccolta differenziata e con un costo in discarica quasi residuo. Noi ci siamo appena insediati e abbiamo questo servizio di raccolta porta a porta. Questo stesso servizio di raccolta porta a porta, grazie al nostro intervento e ai cittadini ha fatto sì che ha fatto ridurre di 1 milione e mezzo il costo, e se fossimo rimasti fermi di 5 milioni, cosa che ha fatto questa amministrazione. Le isole ecologiche, ne abbiamo tolte alcune, perché le chiamava isole ecologiche? Mi chiamava isola ecologica quella che c'era a Sappusi? Mi chiamava isola ecologica quella dentro il Salato? Mi chiamava isola ecologica quella che era all'Amabilina? Era qualcosa che non aveva niente a che fare...

CONSIGLIERE GANDOLFO

In campagna elettorale avete detto "Più isole meno costi" caro Assessore...

VICESINDACO

Guarda caso le isole ecologiche, Consigliere...

CONSIGLIERE GANDOLFO

Voi eravate (voci sovrapposte)...

VICESINDACO

Consigliere, grazie a questa razionalizzazione del sistema di raccolta e al nuovo sistema di isole ecologiche sorvegliate H24 che abbiamo messo in campo, abbiamo

ottenuto quel risultato anche grazie a questo, perché addirittura ad Amabilina il dato della raccolta differenziata era pari a 5% in quell'isola ecologica, non esisteva, anzi determinava ulteriore raccolta indifferenziata. A Sappusi grazie al nostro intervento, avendo tolto quello scempio, oggi c'è una raccolta differenziata che rasenta il 30% e forse di più, meglio di qualche luogo del centro della città, è un'azione fatta mirata perché quei cittadini basta che (parola non chiara)... sensibilizzate una serie di azioni messe in campo siamo riusciti a raggiungere quell'importante obiettivo. Per la raccolta tessile lei non è informato, lei fa il Consigliere ma si informi.

CONSIGLIERE GANDOLFO

C'è un appalto o no?

VICESINDACO

Lei forse era abituato, quando lei governava la città, che non faceva le gare...

CONSIGLIERE GANDOLFO

Non ho mai governato purtroppo.

VICESINDACO

No, lei non faceva le gare alla ATO non si erano mai fatte le gare. Noi conferivamo i vari plastica, cartone senza gara e a conferimento diretto. Noi facciamo le gare, scaduta una prima gara rinnoviamo la nuova gara.

CONSIGLIERE GANDOLFO

È da due anni che la gara è scaduta, e siete in regime di proroga, caro Vicesindaco ci dia le risposte serie. È da due anni che fate le proroghe...

VICESINDACO

Ma queste risposte (voci sovrapposte)...

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri... Consigliere Gandolfo!

CONSIGLIERE GANDOLFO

Da due anni che fate le proroghe... questo vogliamo sapere... perché fate le proroghe da due anni a questa parte...

VICESINDACO

Quella domanda...

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco scusi, la posso dire una cosa? Fra le altre cose il suo intervento non si sente, quindi lei non fa

altro che parlare sopra l'intervento dell'Assessore e non si riesce a sentire né l'intervento suo né quello dell'Assessore e non diamo nessun contributo all'aula.

VICESINDACO

Assolutamente, forse perché il Consigliere è un po' in difficoltà e cerca di evitare che io possa parlare. Tra l'altro la domanda che ha fatto credo che era al quinto punto, quindi mi faccia arrivare al quinto punto. Raccolta tessile. Lei non sa che noi facciamo le gare, abbiamo fatto una prima gara, quella frazione anziché un costo ne ha dato un ricavo, abbiamo fatto una gara ed è stata giudicata da un'altra ditta, a noi non interessano le ditte a lei non lo so, ma abbiamo fatto un ulteriore vantaggio per la città cioè abbiamo avuto un maggiore beneficio alla città, che distribuiremo nel 2019 perché quella gara è andata a buon fine. Credo che siamo tre Comuni virtuosi in Sicilia in termini di proroghe. Noi ci siamo insediati nel 2015, nessun'altra realtà in Sicilia è riuscita in due anni a chiudere la gara. La gara è stata aggiudicata nei due anni, credo che ci siano parecchi amministratori sotto inchiesta per ora, più che altro nella Sicilia orientale, per proroghe di gare e gare mai fatte, e per anni che quelle gare rimangano con affidamenti (parola non chiara)... Noi abbiamo fatto la gara chiusa nei due anni, aggiudicata la ditta, siamo in attesa che l'SRR... non abbiamo fatto noi la gara, noi abbiamo approvato il nostro piano, abbiamo affidato il piano alla SRR, la SRR ha fatto la gara e ci deve consegnare gli esiti di gara. So che la SRR ha aggiudicato la gara, noi non ce la sentiamo un importo di 80 milioni - se permettete - di metterla sotto riserva di legge, pretendiamo che ci vengano consegnati ufficialmente gli atti di gara. Siamo in attesa, ci avevano assicurato che per marzo doveva essere chiuso quel contratto e ancora non ce l'hanno dato, ma se la SRR non ci firma il primo contratto e ci dagli atti di gara noi non possiamo fare il secondo perché noi abbiamo il lotto Marsala. Spazzamenti. Anche lei qui, mi spiace, lei ha fatto da anni il Consigliere Comunale. Noi abbiamo il sistema a corpo, non c'è il sistema... nel nuovo piano invece stabiliamo costo per singolo spazzolamento, noi possiamo ridurre o incrementare lo spazzamento e rispetto a questa azione possiamo ridurre o aumentare il servizio perché vediamo spazzamento per ora/lavoro e per metro quadrato. Quindi dipende quanti metri quadrati vogliamo far spazzare, diminuisce o aumenta lo spazzamento. Quello spazzamento, con la gara che ci siamo trovati, lo paghiamo a prescindere e noi pretendiamo che venga fatto, forse nel passato lei non lo pretendeva questo, noi pretendiamo e pretendiamo lo spazzamento. Ora mi faccia finire sulla Sicilfert, credo sia l'ultima. È vero noi siamo in Sicilia, e nell'Italia meridionale con un'anomalia unica, addirittura nell'Italia meridionale non abbiamo i centri di compostaggio, molto

dipende forse dalla volontà politica, lei la sta interpretando quella volontà. Noi quella volontà politica la compartiamo, caro Consigliere, noi nella Sicilia orientale non abbiamo centri di compostaggio e addirittura i Comuni della Sicilia orientale sono costretti a raccogliergli in maniera indifferenziata e conferire in maniera indifferenziata, perché manca il luogo, non ci sono i centri. Acireale soffre con la differenziata alta di potere conferire la raccolta dell'organico. Nella Sicilia occidentale... credo che l'altro giorno ho ascoltato una trasmissione su Report molto interessante, invito i Consiglieri a rivederla - perché su Rai Replay si può rivedere - sul regime di monopolio invece nella Sicilia occidentale. Abbiamo una sola impresa che fa compostaggio. Pur tuttavia noi abbiamo cercato...

PRESIDENTE STURIANO

Ma non è così, non è così.

VICESINDACO

Sì c'è qualcosa a Sciacca...

PRESIDENTE STURIANO

Ce n'è una a Castelvetro...

VICESINDACO

A Castelvetro si dovrebbe mettere in campo, speriamo che la Regione lo sblocchi perché quello è pubblico, quello è interessante ma non funziona. Ne abbiamo un'altra piccola a Sciacca, però che non riesce a sopperire alle nostre necessità. Pur tuttavia noi abbiamo fatto la gara, abbiamo fatto una (parola non chiara)... di interesse e abbiamo chiesto altre aziende dove potere conferire. Ora il regime di monopolio è una scelta che dal punto di vista dell'azienda va benissimo, dice bene il Consigliere, l'azienda ti pone tre anni di blocco del contrattuale, cioè quindi di fatto l'azienda ha determinato... scelta dal punto di vista aziendale perfetta, ha bloccato il sorgere di nuove aziende, perché se tutti i Comuni hanno già i contratti bloccati per tre anni nessuna azienda potrà mai sorgere, che investimento faccio in una zona del trapanese dove i Comuni che mi devono conferire l'organico già si sono impegnati con contratti pluriennali con l'azienda? Noi abbiamo fatto un altro tipo di scelta, è vero non abbiamo accettato quell'ipotesi perché nel frattempo grazie al piano di intervento nostro, grazie ad un potenziale noi siamo una città che già da soli possiamo determinare le sorti di un'azienda medio piccola che voglia fare investimento nella nostra realtà, perché da soli produciamo 8000 tonnellate, siamo quasi nell'ordine di 9000 tonnellate di organico. Se consideriamo con il 65% - perché lì siamo proiettati - noi siamo nelle condizioni di arrivare anche a

13.000 - 14.000 tonnellate di rifiuti, e indubbiamente chi vuole investire c'è un'opportunità. Noi abbiamo già ricevuto nel primo anno, grazie a questo piano che diventa Marsala un potenziale fornitore di una frazione non indifferente... Vi invito a guardare Report, dove vogliono fare l'inceneritore in Sicilia senza che c'è la materia prima. Quindi noi faremmo nel nostro territorio l'inceneritore, però poi dover acquistare - perché quegli impianti funzionano con la materia prima, se non gli porti la materia prima chiudono - dal nord... cioè i nostri rifiuti vanno al nord, vengono rifatti per la materia prima per entrare nell'inceneritore. Quindi ritornando al discorso, queste aziende viste credo che sono tre o quattro che abbiamo già dato il nostro parere, il nulla osta eventualmente, hanno chiesto: "Comune di Marsala, noi siamo intenzionati a investire sul vostro territorio qui vicino perché voi avete un potenziale di conferimento di rifiuti non indifferente di circa 10.000 tonnellate. Casomai siete disponibili a potere dare il vostro rifiuto alla nostra azienda al 50% minimo, partendo minimo da 50 euro?" abbiamo detto di sì, a prescindere se poi il mercato non offra condizioni migliori. Questo ha determinato che parecchie aziende sono in fase di conferenza di servizi e altre stanno investendo, perché noi amministrazione abbiamo l'interesse di avere una pluralità di soggetti per essere più legalità e trasparenza, lei Consigliere non so quale interesse vorrebbe tutelare. Indubbiamente (voci sovrapposte)...

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco, non glielo posso consentire. Lei chiarisca quello che sta dicendo, io la invito a chiarire.

VICESINDACO

Se non mi blocca... dico, conoscendo la moralità, perché il Consigliere si è sempre battuto per questo, ricordo ha fatto all'epoca con me una battaglia sul discorso dei rifiuti. Stavo dicendo questo, lei mi ha bloccato quando lo stavo dicendo... riconoscendo la sua moralità su questo aspetto e la voglia di raggiungere quell'obiettivo, inconsapevolmente, fa il contrario di quella che è la sua battaglia. Questo volevo dire. Lui doveva essere con me, perché l'ha fatta prima quel tipo di battaglia. Oggi pur di fare un torto all'amministrazione sta dicendo il contrario di quella che è la sua volontà finora messa in campo, perché finora ha lavorato per rompere quel sistema, il sistema degli appalti, il sistema della gestione rifiuti, è stato con me. Io gli ho passato il testimone, io ero Presidente della Commissione di accesso agli atti e avevo avviato un'azione di controllo - diciamolo così - sulla gestione rifiuti, ecco perché alcune cose me le ricordo bene. Poi lei mi ha sostituito in quella Commissione ha portato avanti quel lavoro. Quindi oggi, che lei dovrebbe

stare dalla mia parte, non capisco per quale interesse lei sta facendo questo se non solo e unicamente per essere all'opposizione a prescindere con questa amministrazione. Così è chiaro il ragionamento. Quindi caro Consigliere non so se sono chiare le motivazioni per le quali ci hanno fatto delle scelte... perché se fossimo stati in Comune di piccole dimensioni questa battaglia era inutile farla, perché nessuno può essere appetibile 1000 tonnellate di organico mancando meno. Ma un Comune come il nostro ha la responsabilità, la serietà di rompere quel mercato, di creare le condizioni di pluralismo e finalmente si possa davvero fare una concorrenza. Attenzione anche lì chiariamoci; l'azienda fa bene è una scelta imprenditoriale, fossi io in quell'azienda farei la stessa identica cosa né più né meno, agirei un'azione di monopolio e continuerei a conquistare il mercato. Ma io come Comune non glielo posso permettere, io devo creare le condizioni di creare pluralità di mercato perché il costo del conferimento, 180 euro, è elevato, 50 euro a tonnellata è già abbastanza congruo perché stiamo parlando di una frazione che diventa ricchezza, l'organico si trasforma in biometano e si trasforma in compost, che vengono venduti. Noi parliamo oggi il conferimento dell'organico una ricchezza quasi quanto il costo di un conferimento in discarica di 100 tonnellata. È assurdo, ecco perché dobbiamo rompere quel sistema di monopolio, ecco perché dobbiamo che la Regione si deve intestare questa azione non pensare... per me non è un totem (parole non chiare)...

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco, penso che sia stato...

VICESINDACO

...ma prima creiamo le condizioni del conferimento delle frazioni o di altre frazioni dei rifiuti.

PRESIDENTE STURIANO

Penso che sia stato abbastanza chiaro. Ci sono dei dati che sono dati certi; che in questi tre anni non è nata nessuna azienda alternativa alla Sicilfert nonostante ci siano state manifestazioni di interesse, e mi potrebbe anche balenare l'idea che tutto venga fatto apposta per mantenere il monopolio che c'è. La richiesta è stata fatta tre anni fa, a distanza di tre anni non è nata nessuna azienda. Lei mi dice che sono stati... noi abbiamo provato in questa sede una variante cinque anni fa per la realizzazione di un altro... sbaglio o no, collega Rodriguez me lo dica lei che è la memoria storica, cinque anni fa se c'era tutta questa convenienza - per come dice il Vicesindaco - come mai a distanza di cinque anni, autorizzata dal Consiglio, non nasce quell'azienda? Non lo so. Sono domande certe...

VICESINDACO

Credo che lei faccia riferimento a Vivai del Sole?

PRESIDENTE STURIANO

Vivai del Sole, sì.

VICESINDACO

Credo che quello è un problema che riguardi le autorizzazioni della Regione, e a me non competono. Io dico una questione di principio economico. Se noi non creiamo e la politica non crea le condizioni del pluralismo di offerta noi non ne usciamo.

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco, condivido. Quel Consiglio Comunale ha creato le condizioni per un pluralismo. Sta di fatto che abbiamo pagato, come dice il Consigliere Gandolfo, 600.00 euro in più quando potevamo risparmiare, si poteva secondo me anche contrattare direttamente con la ditta e dire "Mah vediamo come" non so se c'è stata anche questa interlocuzione, non so se ne avete parlato o con chi ne avete parlato, chi ha interloquito o chi non ha interloquito. Così come posso dire e posso con certezza affermare in quest'aula, perché anche questo è stato denunciato, come mai la discarica di Calatafimi Segesta con tanto di autorizzazione al conferimento da cinque anni non parte, nonostante noi Comune di Marsala eravamo il Comune capofila e siamo ancora Comune di capofila nella SRR, dove si doveva partire. Perché non prevedevamo in appalto che quel sito di proprietà pubblica si poteva conferire? Chi mi deve dare questa risposta? Io non lo so se lei anche lì è nelle condizioni di potermi rispondere, anche su Calatafimi Segesta, ma era appositamente proprio per il conferimento dell'umido oltre ad altre tipologie di rifiuti.

VICESINDACO

Assolutamente sì, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

E lì c'era il decreto della Regione, dove ci ha autorizzato.

VICESINDACO

Appunto, dobbiamo porci un problema; se la Sicilia è drammaticamente... io dico guardi, la responsabilità è bipartisan, abbiamo governato è iniziato....

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco, io voglio sapere noi come Comune abbiamo portato avanti quel progetto di...

VICESINDACO

È iniziato con uno all'allora dei (parola non chiara)...

Angelo Capodicasa quel problema, quindi parlo già da uno che è del mio ex partito, fino arrivare a Crocetta e ora a Musumeci.

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco, io sto parlando dal (voci sovrapposte)...

VICESINDACO

C'è una responsabilità del governo regionale nel tempo di non avere favorito l'ampliamento di nuovi sistemi.

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco, o lei non vuole rispondere alla mia domanda... io ho fatto una domanda chiara e precisa; nel 2012 è stato approvato un decreto... c'è un decreto regionale dove autorizza la discarica di Calatafimi Segesta per umido e per altre tipologie di rifiuto. Marsala è il Comune capofila dell'SRR, perché deteniamo la stragrande maggioranza di quote. Non lo so, ci siamo o no?

VICESINDACO

Lì no, perché noi... lei confonde l'ATO con l'SRR. Noi con l'ATO abbiamo il potere assoluto perché abbiamo la maggioranza delle azioni, con l'SRR incidiamo del 25%. Pur tuttavia ci prendiamo le responsabilità di quel 25%. Ha detto bene lei, lei è informato, il problema è che è autorizzato ma la Regione non sta finanziando?

PRESIDENTE STURIANO

In che senso?

VICESINDACO

Perché occorre realizzarla quell'opera...

PRESIDENTE STURIANO

Ma ci sono i finanziamenti comunitari! Ma i progetti per i finanziamenti comunitari, la programmazione comunitaria per avere i finanziamenti l'avete fatta?

VICESINDACO

La fa la SRR...

PRESIDENTE STURIANO

No, ma noi siamo nella SRR, abbiamo portato avanti l'iniziativa con la SRR?

VICESINDACO

Noi abbiamo fatto tutte le azioni per quello che riguarda il Comune di Marsala...

PRESIDENTE STURIANO

E allora se dobbiamo occupare il monopolio dobbiamo essere noi, visto che abbiamo l'autorizzazione (voci sovrapposte)...

VICESINDACO

Le ripeto, noi siamo in questa condizione di (parola non chiara)... quello che possiamo fare, e la Regione che è responsabile che si deve assumere... e noi dobbiamo mettere in campo...

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco, io di quello che state dicendo pretendo contezza con documenti alla mano. Voglio sapere se siete consequenziali e state portando avanti richieste di finanziamento per (voci sovrapposte)... una discarica pubblica.

VICESINDACO

Ci sono i verbali in SRR da parte del Sindaco che è componente del consiglio di amministrazione, ed è lui direttamente che ha fatto le azioni in campo. Tra l'altro abbiamo avuto per un periodo la fortuna, con il commissariamento del Comune di Alcamo che ci trovavamo dentro un funzionario di quel dipartimento, e che ha creato quelle condizioni per potere portare qualche step più avanti. Purtroppo dobbiamo fare qui un'azione congiunta, perché tutti noi abbiamo lo stesso interesse, quello che all'interno della Regione si possa cambiare finalmente pagina, perché è inutile andare dietro alle discariche... bisogna che rompere il sistema che alimenta le discariche...

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco...

VICESINDACO

Mi faccia finire solo una cosa. Noi abbiamo avuto la responsabilità all'inizio che conferivamo a costi molto bassi, ma ci siamo posti il problema come mai era così basso quel costo di 80 euro e ora è 140? Perché non c'era un sistema che metteva in sicurezza quel rifiuto, era a costo così basso perché non c'era il pretrattamento. Noi inquinavamo, Comune di Marsala come gli altri, continuavamo ad inquinare la nostra terra, la dobbiamo smettere di distruggere il nostro ambiente.

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco, ma lei sta facendo campagna elettorale e sta facendo politica? Mi scusi. Noi abbiamo detto situazioni chiare e precise. Riteniamo che per potere abbattere bisogna fare determinati provvedimenti. Io mi sarei aspettato che il governo di centro-sinistra a guida Crocetta, che parla di legalità e che ha fatto il paladino e ha fatto carriera politica con la legalità assieme ad altri paladini della legalità, che cosa ha fatto sulla gestione dei rifiuti? Me lo dica lei. Aumentare la capienza

dieci volte a Siculiana?

VICESINDACO

Concordo perfettamente con lei, e quando ho detto che c'è responsabilità dei governi, da Crocetta in ultimo ma io parto anche da Angelo Capodicasa della (parola non chiara)... messa in campo, parto ancora più indietro da quello che c'è stato poi successivamente col governo che ha fatto credo la peggio... ma distribuiamo le responsabilità, quella di Cuffaro è stata forse la peggiore, ma lasciamo perdere, o lo stesso che l'ha preceduto il governo dopo. Oggi purtroppo dobbiamo fare un'azione tutti del cambiamento, se vogliamo... oggi siamo al disastro, oggi siamo al punto di non ritorno. A settembre del 2018 se non cambiamo rotta la Sicilia non è più in condizioni di potere ricevere un chilo di indifferenziata, un chilo! Quindi dobbiamo fare le ecoballe e trasportarle se ci va bene - ora con i leghisti al governo non lo so - al nord, oppure come si fa ormai di moda andiamo oltre confine nazionale. Questa è l'azione che dobbiamo mettere in campo. Noi possiamo fare la nostra parte ma il governo regionale alla responsabilità più grossa di tutto in assoluto.

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco, il governo regionale ha responsabilità grosse perché significa che quando si toccano determinati interessi, che questo Consiglio Comunale ha toccato, che a me costa personalmente per avere fatto determinate denunce, la verità vera come diceva Sciascia che in questa regione si vuole cambiare tutto per non cambiare nulla! Questo è il dato di fatto. Io mi sarei aspettato dal governo Crocetta in cinque anni una riforma sui rifiuti visto che c'è il monopolio privato, e non lo hanno fatto. Questo è il dato di fatto. Allora noi iniziamo per quello che possiamo fare, abbiamo una discarica che c'è stata autorizzata la vogliamo portare avanti in maniera chiara? Perché nel bando per esempio non è stato messo che chi vinceva si poteva pigliare anche la gestione della discarica, visto che era già autorizzata, con l'abbattimento di dovuti costi? Questo lo chiedo a voi, lo chiedo alla SRR, lo chiedo a tutti. Visto che vogliamo rompere il monopolio, il monopolio se ce l'abbiamo noi lo sappiamo. Il pubblico conferisce a casa sua come fa Trapani Servizi con la sua discarica no? Anzi guadagna un utile. La Trapani Servizi nonostante è una società ambigua, anomala, a fine anno distribuisce utili per il Comune non è un carrozzone politico. A dimostrazione che quando le cose si fanno con lungimiranza gli obiettivi si raggiungono. Prego Consigliere Gandolfo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Mi sarei aspettato nella replica da parte del Vicesindaco la possibilità di scusarsi dicendo "Abbiamo sbagliato". Qua addirittura invece no, ci ha detto che è stata una

strategia, una filosofia per fare aprire altre strutture. Nel frattempo noi abbiamo perso 600.000 euro con la vostra strategia, con la vostra filosofia, altri impianti ora sono nati e l'unico piatto che ce lo abbiamo fatto arricchire. Questa è la vostra strategia e la vostra filosofia. Questi sono i risultati, non è che voi vi siete confrontati con nessuno perché all'epoca c'era un governo regionale a guida centro-sinistra con il governo Crocetta, noi avevamo i nostri riferimenti a Palermo, non è che voi siete venuti qua dicendo "Facciamo un'azione comune e vediamo se riusciamo a potenziare, fare aprire altre strutture dato che noi abbiamo questo problema del monopolio" no, voi non avete parlato con nessuno siete andati avanti per la vostra strada. Il risultato è che i cittadini di Marsala hanno pagato 600.000 euro in più grazie a voi.

VICESINDACO

Non c'è peggiore sordo di colui che non vuole sentire. È inutile che le ripeto l'azione perché lei a prescindere ha una presa di posizione, a prescindere da quello che sono i dati, addirittura se confonde i dati ufficiali con dati ipotetici che lei si inventa è inutile la risposta.

PRESIDENTE STURIANO

Il Consigliere Aldo Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Io volevo capire alcune cose, Vicesindaco, o lei o l'architetto Tumbarello. Alla domanda che gli ha posto il collega Arturo Galfano su queste 200.000 euro, io non vorrei capire che queste 200.000 euro sono a entrare e uscire e ci sia il gioco delle tre carte. Per capire più che altro. Il discorso qual è? È legato al fatto che lei diceva giustamente che questi sono soldi che provengono dal 2016, e io lì voglio capire. Siccome io qua leggo "Conguaglio 2016 zero" volevo capire, perché lei l'ha detto poco fa era un giro diciamo, questi soldi ce li ritroviamo perché erano del 2016, poi passano al 2017 per poi ritrovarceli ora in quello preventivo. Quindi io volevo capire cosa significa questo zero rispetto al suo dire di poco fa.

PRESIDENTE STURIANO

Ne ha la facoltà, consigliere Sinacori a lei la parola.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie. Provo a fare una sintesi, perché con i numeri ci siamo spinti un po' in avanti. Ad un certo punto nel passaggio della relazione del Vicesindaco, che comunque apprezzo, perché vogliamo o non vogliamo la questione dei rifiuti è un fatto molto serio e il richiamo allo spirito ecologico e di salvaguardia del nostro pianeta è secondo il mio parere un richiamo particolarmente importante, non c'è

bisogno che qui mi di lunghi nel dire qual è la questione che esiste in Sicilia, in Italia e in tutta Europa, persino nella civilissima America, che poi su questa questione non dimostrano di essere particolarmente civili. Quindi bene dicevo il 55% di differenziata, plauso anche da parte mia a coloro che si impegnano a farla sempre meglio questa differenziata. Quindi alcuni punti importanti, riduzione dei costi... Poi il Vicesindaco si è cimentato in una serie di proiezioni di se fossero state ferme quelle situazioni, fino ad arrivare ad un certo punto a 5 milioni di risparmio, mi sto sbagliando? No. Era un passaggio della sua relazione che io ho appuntato. Però per essere realisti la domanda è questa: lei ha parlato che con una meritevole - aggiungo io - azione se si riesce ad avere lo stesso servizio con molti soldi in mano - perché anche di questo ha parlato - mi riferisco ai 457.000 euro del terzo turno che sono arrivati a 25.000 euro, quindi facendo dei conti rapidi siamo a 420.000 euro di costo. Quindi se riusciamo a risparmiare questa somma, ad avere un servizio che bene o male lei ha detto anzi addirittura che è migliorato per la verità, si è espresso a dire questo, io desidero sapere nella ripartizione economica questi soldi dove sono. Voglio capire a parte i 130.000 euro di surplus è che lei ha detto, dovuti al costo per il bancaggio dei rifiuti in estate, manca ancora una buona cifra. 457.000 euro meno 150.000 siamo a 300.000, se la sommiamo ai 200.000 che provengono dalla premialità sul consolidato 2016 - 2017, sostanzialmente vorrei capire oggettivamente cosa quest'anno ha prodotto questo ulteriore sforzo dei cittadini, questo ulteriore differenziata e questi ulteriori proventi del Comune, perché mi spiegava lei è aumentata la frazione della plastica, i polimeri, etc., etc. E poi a conclusione di questa domanda vorrei dire un'altra cosa; lei ha detto che il turno che era previsto come raccolta differenziata del giovedì, raccolta di r.s.u. del giovedì, è stata dedicata alle discariche. Mi vuole per favore dire, con l'onestà che le riconosco, qual è lo stato delle discariche attuali a Marsala? Delle discariche abusive, quelle che dovevano essere sostanzialmente bonificate risparmiandole dal terzo turno. Io non credo che da questo punto di vista, uscendo da un perimetro urbano o suburbano, e glielo dice uno che abita in contrada Ragalia quasi estrema zona nord della città, ci sia una situazione particolarmente migliore. Voglio essere serio e voglio poter dire che alcuni interventi sono stati fatti, alcuni interventi sono stati portati anche ad una situazione di bonifica quasi permanente, ma ci sono ancora moltissimi posti che si presentano complicate. Capisco che non è facile andare a recuperare anni, e soprattutto a sommare anche una inciviltà che sembra inversamente proporzionale, c'è mentre si abbassano le discariche cresce l'inciviltà per cui è una miscellanea molto pericolosa. Quindi su queste due domande gradirei avere delle risposte precise,

quando è ora signor Sindaco grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. In questo momento non ci sono altri che devono intervenire.

VICESINDACO

Consigliere, dall'ultimo dato per essere... perché una cosa è la percezione una cosa sono i dati. A me piace parlare, mi conosce e siamo stati anche Consiglieri Comunali e sa quando a me piace parlare con le carte per essere concreto, anzi qualcuno dice eccessivamente tecnico, tant'è che sono diventato un tecnico di questa Giunta. Il dato evidente dal punto di vista proprio dei numeri lo dà l'ingombrante. L'ingombrante è quello rispetto ad altri che è ad uso della distribuzione del territorio. Ebbene l'incremento del 52% dal 2015 può dare il senso della percezione della raccolta fatta, cioè dell'azione che è stata messa in campo sul differenziato, che è da 163 tonnellate a 248, ancora poco. Quindi c'è un'azione forte. Indubbiamente c'è il malcostume. Prima c'erano due turni e ora siamo arrivati al terzo turno di messa in campo sulle microdiscariche, forse è il caso di incominciare... qualcosa sul nostro sito incominciamo ora a pubblicare e credo che sia opportuno fare il lavoro giornaliero costante delle pulizie delle microdiscariche che purtroppo sul territorio isolano. Quindi è un'azione sempre più forte, è una lotta non semplice. Così dicevo che abbiamo incrementato l'utilizzo della videosorveglianza, abbiamo previsto 48.000 euro, quindi purtroppo anche lì ne va della privacy perché siamo un po' ovunque, abbiamo dato un'ulteriore opzione, perché mentre siamo riusciti a debellarla in alcuni siti... per esempio era ad uso all'angolo via Istria una discarica permanente, abbiamo più volte sanzionato in quel luogo e ormai si è bonificata, e sempre più si va sui territori. Qualche giornale online sta pubblicando delle discariche. Anche lì bisogna chiarirlo; noi stiamo denunciando il proprietario, purtroppo... capisco che alle volte il proprietario del terreno non sa cosa sta succedendo. L'ultimo video sotto lo scorrimento veloce, siamo in proprietà privata dove il Comune non può agire, il Comune può contestare, sanzionare e obbligare il proprietario a mettere in sicurezza quel luogo, quello può fare. Noi per obbligo dobbiamo fermarci al ciglio della strada, lì abbiamo competenza per pulire, oltre purtroppo non possiamo farlo perché sconfiniamo in una competenza non nostra. Siccome si vanno sempre più diffondendo sui territori, sempre più ci allontaniamo dal centro dove sono più presenti le videosorveglianze, noi avevamo prima un sistema con la videosorveglianza alimentata dalla corrente elettrica, quindi eravamo obbligati a poter mettere la telecamera solo dove c'era un nostro palo con l'energia elettrica. Nella nuova gara abbiamo previsto invece quelli

alimentati con l'energia solare. Quindi lo dico a coloro che hanno ancora voglia di buttare rifiuti per strada, che ci stiamo attrezzando anche per i luoghi dove non se lo aspettano, tra l'altro funzionano anche di notte perché c'è la batteria, quindi i raggi infrarossi li beccheremo anche di notte. Ripeto, sono disposto anche a mettere alla bellina costoro. Un aneddoto che mi è successo qualche anno fa, credo che il Consigliere Calogero era testimone di questo, veniva un signore in lacrime perché aveva beccato le 400 più 600 e nel frattempo c'erano altre che gli stavano... per un sacchetto di plastica, non sapendo che il figlio la mattina lamentava di coloro che buttavano i sacchetti. Non sapeva che era il padre uno di questi che aveva commesso questo degrado contestato dal figlio. Quindi su questa azione noi siamo imperterriti e continueremo. Non abbiamo superato. Presumiamo con il nuovo sistema, dato che vi è un controllo informatico del rifiuto, di poter attenzionare meglio il sistema, perché poi ci dovranno portare conto e ragione di chi (parole non chiare)... non produce i rifiuti. In quel caso vuol dire che se n'è disfatto in maniera diversa. Noi contesteremo, dovrà avere l'onere della prova di dimostrare che l'ha conferito in qualsiasi altro modo. Quello che è lo sgravio dato al cittadino è di 435.000 euro, derivanti le 205.000 - chiarisco ancora una volta al Consigliere - nel 2016 che l'abbiamo programmato, era il dato consolidato del 2017. Quindi nel 2017 quando vede zero vuol dire che quel costo non si è ridotto rispetto al 2016, quindi non c'era nessun beneficio. Nel 2017 il dato di 9 milioni 206 che abbiamo previsto, realisticamente invece ha comportato un costo di 9 milioni e 01. Quindi queste 205.000, derivanti dal... noi avevamo previsto come costo, e quindi abbiamo fatto pagare ai cittadini 9 milioni 206 anziché 9 milioni 01, quindi glielo restituiamo quest'anno. Quindi riduciamo di 205.000 quel costo in più previsto nel 2017 perché poi la differenziata ha prodotto questo beneficio. Vi è un altro dato per essere corretti. Il vantaggio del 2016 non è stato solo differenziata ma anche quell'altra azione - l'abbiamo detto l'anno scorso e lo ripetiamo - quello di aver creato l'ufficio unico delle entrate, aver tolto il sistema della riscossione dei privati dell'Aipa. Questo ulteriore beneficio l'abbiamo distribuito e ha contribuito alla riduzione del costo. Quindi rispetto al 2016 il costo in più... quindi abbiamo oltre 200.000 euro... quindi complessivamente quale abbiamo? In termini di costo servizio da 9 milioni 247 a 8 milioni 925, parlo senza I.v.a. per avere più chiarezza. In termini di costo di smaltimento da 3 milioni e 3 a 3 milioni e 1, nonostante il costo medio aumentato, ma dovuto che si è passati da 22.000 a 15.000 tonnellate. Il resto dei costi bene o male è rimasto invariato. Questa differenza si traduce in 435.000 euro, che con l'adozione della T.A.R.I. distribuiremo con una riduzione intorno a quasi 5% per utenze domestiche e

intorno al quasi 3% e qualcosa per le utenze non domestiche. Questo è il beneficio di questi 435.000 euro. Complessivamente - ma poi quando tratteremo l'altro argomento - mediamente si ha sulle 20 - 30 euro a famiglia grossomodo di risparmio, poca cosa ancora ma pur tuttavia... ripeto, c'è stato un Comune nel trapanese che ha raddoppiato la tariffa.

PRESIDENTE STURIANO

La consigliera Letizia Arcara. A te la parola.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie Presidente. Vicesindaco, ogni volta che parliamo di rifiuti lei si agita troppo, stia tranquillo, e diventa tutto rosso. Stia tranquillo, noi stiamo valutando un atto importante e quindi naturalmente se deve essere votato si voterà, ci mancherebbe. Io però dico per me è pur sempre una tariffa questa T.A.R.I., io mi ricollego alla tariffa perché tanto il piano finanziario tutto sommato sappiamo di che cosa parla, lo conosciamo, è già il secondo o terzo anno. Questa benedetta tariffa T.A.R.I. rappresenta qualcosa che non riesco comunque a mandare giù, e lo sa perché? Perché chi fa il proprio dovere deve pagare per chi invece è incivile e non fa il proprio dovere. Conseguentemente contiene in sé qualcosa di giusto, per cui non riesco a mandarla giù questa benedetta T.A.R.I. Questo è fuor di dubbio, quindi la voterò o non la voterò non l'ho mai notata finora, non lo so stasera, valuterò. Intanto voglio dire, prima di proseguire diciamo che esco un po' dall'argomento ma per pochissimi attimi. Ho presentato un atto di indirizzo in cui sulla base di un avviso vostro, quindi all'amministrazione comunale, si invitavano i cittadini ad auto denunciare il possesso di amianto. Questo piano per l'amianto quando avete intenzione di farlo? Qua parliamo di rifiuti particolarmente pericolosi, perché le posso garantire che nel momento in cui cittadini saranno costretti anche a pagare queste spese a quel punto lì mi sa che la cosa diventa molto molto grave. Desidero risposte al più presto su questo avviso che fine ha fatto. Andiamo al problema della tariffa. Lei ha detto per ogni tonnellata quanto paghiamo, per ogni tonnellate di rifiuti noi abbiamo una cifra di?

VICESINDACO

Il costo medio del 2017 è stato di 125 euro più I.v.a., 137,50 compreso I.v.a.

CONSIGLIERE ARCARA

Perfetto, benissimo. Voi vi siete un po' attenuti anche alle indicazioni date dal Ministero Economia e Finanze, credo.

VICESINDACO

È il costo...

CONSIGLIERE ARCARA

Diciamo che recentemente il Ministero Economia e Finanze ha dato delle indicazioni precise; sul modo di valutare le tariffe bisogna attenersi a dei criteri standard. voglio dire che io mi sono presa un po' la briga di scrivere onde evitare che ci siano eccessive sperequazioni. In questo senso voglio dire. Quindi sono delle precise direttive date dal Ministero. I Comuni obbligatoriamente devono attenersi a quelli che si chiamano fabbisogni standard. Però volevo ora anche simpaticamente dirla una cosa; noi oggi facciamo porta a porta, facciamo differenziata. Lei nell'ottobre del 2015 disse "I modi per risparmiare sono due: eliminare il porta a porta, perché ci vuole troppo personale, e differenziare di più" noi abbiamo quello, abbiamo quell'altro ma francamente mi devo dire non è che vedo granché di risparmi obiettivamente. Vicesindaco, lei lo sa che molti Comuni hanno già avviato in via sperimentale la tariffazione puntuale? In via sperimentale molti Comuni hanno avviato la tariffazione puntuale. La tariffa puntuale, cioè cosa stanno facendo molti Comuni? Tra l'altro sono stata delegata in Commissione bilancio, e l'architetto Tumbarello - bravissimo nel redigere questo prospetto preciso, puntuale - ha fatto presente che comunque il bando (parola non chiara)... provinciale lo sta espletando e in ogni caso prima che tutte le operazioni possono andare a compimento passa ancora un anno, e così i nostri cittadini devono pagare un altro anno di T.A.R.I. Se invece noi cercassimo di mettere in atto determinate iniziative faremo del bene dei nostri cittadini. La tariffazione puntuale è stata avviata in moltissimi Comuni in via sperimentale, lo sa come hanno fatto? Hanno suddiviso il territorio in zone, sperimentando in quella zona la tariffazione puntuale. Dice il Vicesindaco "Beh ma la tariffazione puntuale ha bisogno dei (parola non chiara)... quell'altro microchip e tutte quelle macchine elaborate di cui hanno parlato quelli della Expert" no Vicesindaco, lo cosa fanno? Semplicemente per fare risparmiare i cittadini pesano rifiuti in maniera normalissima. I cittadini anziché essere microchipati si presentano con il codice fiscale. Quindi individuata una zona hanno avviato in quella zona questa sperimentazione, anche perché quando poi la tariffazione puntuale entrerà a regime, quantomeno c'è stata una sorta di sperimentazione e allora si possono trarre ben altri risultati. Vicesindaco, adesso io le chiedo; noi applichiamo sulla T.A.R.I. la tariffa T.E.F.A., cioè il tributo per la tutela, la protezione e l'igiene dell'ambiente. Questo tributo viene calcolato nella misura del 5%, diciamo l'oscillazione va dall'1% al 5%, noi calcoliamo il 5%. Stiamo parlando del tributo provinciale. Si chiama così, lo avete scritto voi

pure nella delibera... me lo sono inventato io il nome? Ora dico questo tributo vorrei capire come viene applicato, cioè complessivamente o per ogni diciamo utenza? Com'è la situazione? Cioè utenze domestiche e non domestiche? Pertinenze, non pertinenze? Fatemi capire l'applicabilità di questo tributo. Pongo un'altra domanda infine. Il personale in servizio attualmente ammonta a? Quante sono le persone che lavorano? Quante persone sono impegnate nella raccolta di smaltimento dei rifiuti in questo servizio?

VICESINDACO

Centosessantacinque.

CONSIGLIERE ARCARA

Centosessantacinque unità, perfetto. Semplicemente questo, desideravo sapere per quanto riguarda questa tassa provinciale in che maniera viene applicata, e se voi avete intenzione per quanto riguarda l'articolo 1 comma 652 della legge 147 - quello che ci riguarda - 2013 che è stata modificata relativamente agli indici, soprattutto per le utenze non domestiche. Questa modifica degli indici KC e KD dovrebbe portare una riduzione per le utenze non domestiche, Presidente è proprio quello di cui si parlava qualche giorno fa, perché quelle sono particolarmente operate proprio da questa tariffa. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Sarò brevissimo, vorrei soltanto inserirmi nella discussione - e la farò breve per evitare di essere sfottuto eventualmente dal Vicesindaco che è preparatissimo - per chiedere due cose; una prima cosa l'avevo già chiesta ieri avendo partecipato alla riunione di Commissione urbanistica, dove se non ricordo male il collega Gandolfo ha portato la notizia famosa - se famosa si può trattare, io non ero a conoscenza - di questa proposta dell'azienda che si occupa del compostaggio. Se non ricordo male il funzionario Tumbarello, che era presente in quella riunione e anche stasera è qui presente, ebbe a dire che quella proposta non è stata valutata da parte dell'amministrazione, e se non ricordo male era una proposta fatta all'azienda del Comune di Marsala con una riduzione del 5% per il primo anno, il secondo anno 10% e 20% in meno al terzo anno. Allora una riflessione, Presidente, se era possibile. Dalla risposta anche stasera che ho visto dare si capisce perfettamente che la proposta del suo complesso non destava grande affidabilità, perché si dovevano vincolare per tre anni. Faccio la domanda casomai al qui presente Tumbarello, o chi esso mi può rispondere, se quella proposta poteva essere scissa a un contratto biennale anziché triennale, perché per chiarezza

qualsiasi impianto di nuova costruzione, qualsiasi impianto che deve partire (parola non chiara)... zero, prima che va a regime ci vorrà almeno un anno. Allora questo Consiglio Comunale, amici e colleghi, aveva approvato un provvedimento che era la famosa variante di cui ricorda perfettamente - e ne molto preparato il Consigliere e il Presidente Sturiano - se in quel preciso momento l'azienda ancora non partiva allora certo a quella data è arrivata la proposta, quell'azienda ancora ha ottenuto un permesso per costruire con una variante urbanistica, ancora è (parola non chiara)... zero, per arrivare a una attività occorrerà almeno due anni. Ma vogliamo dare un anno? Vogliamo fare i celeri? Allora quella proposta si poteva anche prendere a metà, perché anche a metà ci sarebbe stato un risparmio, non diciamo 600.000 euro perché il collega Gandolfo esagera sempre, però ci potrebbe... cioè se era possibile c'è stato un momento di contrattazione, non c'è stato? C'è stato un confronto o non c'è stato? È stata una proposta semplicemente e non valutata dall'ufficio, com'è successo per qualche altro tipo di progetto finanzia per l'impianto fognario o elettrico? Per l'efficientamento energetico per il Comune, presentato secondo l'ultimo dettato dell'ultimo decreto legge? Mi riferisco al 50 del 2016, cosa che le imprese hanno presentato, avendo ricevuto il materiale necessario per farlo e poi non sono stati trattati perché l'ufficio si è rifiutato di elaborare la proposta. O perché ci siamo confrontati in aula... collega, io ti rispetto e allora chiuda la discussione, perché lei ha rimproverato la collega Linda, non capisco perché adesso non ti posso rimproverare io. Se non siete interessati allontanatevi, non sono io a dirlo perché non sono il Presidente di questa assise, ma sicuramente darei un'altra impostazione.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Arcara...

CONSIGLIERE VINCI

Presidente mi scusi, uno poi perde la pazienza perché perde il filo, e parliamo di cose abbastanza delicate!

PRESIDENTE STURIANO

Anche perché stava parlando di cose molto attuali, di cui parleremo e continueremo a parlare, e perdere il filo in un ragionamento del genere...

CONSIGLIERE VINCI

Chiedo scusa alla collega, quantomeno per la foga. Ho perso il filo ma il filo era quello, Presidente. Questa proposta che quella benedetta, maledetta azienda che io non conosco, non sono competente nel settore e non mi sono mai occupato di rifiuti, non ho competenza per nulla a differenza di parecchi di voi che qui in aula ho visto che siete abbastanza preparati io sono il meno preparato di tutti.

Però dico quella proposta di cui parla il collega, di cui ieri abbiamo parlato in Commissione, e per la prima volta (parola non chiara)... poteva essere presa una parte, il primo step, un anno, due anni anziché tre anni? Sarebbe stato un risparmio per l'amministrazione. Ne abbiamo mai parlato, ne avete mai parlato, ci siamo confrontati? Non lo so. Non voglio che sia stata come la proposta dei progetti finanza che sono arrivati al Comune di Marsala per quanto riguarda l'efficiamento energetico complessivo con due progetti ben diversi, uno sul fronte della rete idrica...

PRESIDENTE STURIANO

Approvvigionamento idrico.

CONSIGLIERE VINCI

C'è stato un progetto presentato da una multinazionale, che secondo il nuovo dettame della norma 50 del 2016, hanno presentato una proposta entro il termine se non ricordo male di tre mesi l'amministrazione doveva decidere se dare risposte oppure no. Noi non l'abbiamo mai avuta probabilmente perché il Presidente si sia confrontato con l'amministrazione, e hanno capito, avete capito che questo Consiglio Comunale non voleva eventualmente risparmiare qualcosina. Così come ancora quello più grosso sull'impianto di pubblica illuminazione ed efficienza energetica complessivo, dove ci sono tre o quattro progetti presentati, e ancora lì sicuramente il Presidente di questo Consiglio Comunale ha concordato con gli uffici di non fare elaborare la proposta perché sicuramente quelle proposte dovevano poi venire in questa assise, e questa assise doveva prendersi la responsabilità di approvarle. Allora sicuramente il Presidente del Consiglio Comunale ha concordato bene con l'ufficio di non farle esaminare, tralasciare i 90 giorni di tempo, quelle proposte saranno cestinate... noi siamo senza una buona distribuzione della rete idrica, però grazie a Dio abbiamo un nuovo finanziamento che è appena arrivato, è fresco fresco, chissà l'architetto Tumbarello in quanti anni è andato a Trapani prima, poi a Palermo e così via. Comunque ce l'abbiamo fatta, però quell'iniziativa dei privati con tanto di bando, con tanto di progetto, con tanto di normativa mi risulta che l'ufficio non ha mai risposto, anzi hanno chiesto al Segretario Generale se dovevano rispondere oppure no. Quindi Presidente chiudo; secondo me qua è successo anche questo, per dire che sicuramente lei si è confrontato con gli uffici dicendo "Sai non vale la pena" perché noi poi avremmo lavori in Consiglio Comunale. Ultima cosa, Presidente. Non so se... perché non sono un competente, non mi sono mai occupato e non voglio fare polemica con nessuno stasera, serata particolare l'ha segnata la mia vita, ma l'ho detto pure in Commissione e mi auguro che il segretario abbia messo a verbale la Commissione urbanistica. In questi giorni abbiamo

affrontato la questione e la tematica dell'aeroporto, della crisi che ha investito e che investirà sicuramente tutto il 2017 per il settore del turismo, e in una mia domanda fatta in Commissione ho detto: prendo per buono, perché i conti sono fatti veramente bene, c'è un ufficio che funziona veramente bene, ringraziamo tutti l'ufficio dall'architetto Tumbarello a scendere, capirete bene. Questo risparmio che c'è ci vogliamo intestare, e non so se è questa la delibera oppure no, tant'è che non essendo competente chiedo e ne parlo, probabilmente sono fuori tema e sarò deriso dall'amministrazione, però è giusto che lo dica perché l'ho fatto mettere già a verbale. Questi 400.000 euro e passa che avremo di risparmio per il 2018 lo vogliamo dare un segnale a quelle strutture ricettive B&B, case vacanze, che in pratica quest'anno avranno un tracollo? Vogliamo dare un segnale di un risparmio particolare? Come fare? Secondo l'architetto Tumbarello presente in quell'assise disse "Non lo so, dobbiamo parlare con l'ufficio competente perché forse dobbiamo modificare il regolamento, forse no" non so io - lo dico qui pubblicamente collega Sinacori - se lo dobbiamo calare in questa questione, ma è la questione probabilmente della tariffa. Quindi questo... ci vogliamo intestare questa assise, visto che quello che ci siamo detti qua, visto che ci sarà un danno dal punto di vista turistico, visto che in pratica queste strutture nella nostra città quest'anno subiranno un tracollo... vedevo poc'anzi su TV24 che il turismo è calato del 48% all'aeroporto di Birgi, ancora siamo al nulla. Luglio e agosto sarà una tragedia... Non so dove calarla, quindi la mia domanda era se quel progetto poteva essere preso a metà, il progetto per risparmiare anche un anno o due anni anziché tre anni, perché con tre anni ci vincolavamo a troppo tempo. L'altra mia proposta è se si può fare o non si può fare, e in quale delibera eventualmente dovremmo intervenire, questa assise che ha la responsabilità di approvare questi atti così importanti - pervenuti soltanto due giorni fa - come li dobbiamo votare... se ritenete e se a gran voce in aula, senza farne una questione personale, di (parola non chiara)... e quant'altro, perché avrei potuto presentare emendamento o non emendamento. Lo dico a voce alta all'intera assise, se ci vogliamo dare un aiuto a questa tipologia di intervento.

PRESIDENTE STURIANO

C'era la collega Alagna, che a quanto pare poi doveva abbandonare l'aula. Subito dopo l'intervento della collega Alagna ti do la possibilità. Per un chiarimento, collega Vinci. Volendo in aula fare gli emendamenti sui 400.000 euro è un ragionamento che si deve iniziare a fare sulla delibera successiva, sulle tariffe. Perché sto facendo questa considerazione e questo appunto? Perché qualsiasi emendamento deve essere fatto necessariamente giocoforza il parere dei revisori contabili e il parere dell'ufficio

tecnico, nel senso il parere tecnico dell'ufficio di ragioneria. Non so se mi spiego. Quando parlavo di rispetto istituzionale mi riferivo a questo, non si può chiedere ogni volta appello al senso di responsabilità dell'aula, che non è messa nelle condizioni come non è stato messo nel bilancio di previsione di poter rappresentare emendamenti, diversamente blocchiamo tutto e non possiamo lavorare. Che sia chiaro. Noi in questo momento la delibera successiva non la conosciamo, non l'ha vista nessuno. Il rispetto istituzionale vuole - glielo dico qui Vicesindaco - non è che per poter iniziare a lavorare il Consiglio Comunale per forza di cose doveva arrivare l'atto con tutti i dovuti pareri, la bozza potevate anche mandarla prima, si lavorava sulla bozza visto che c'erano determinati eventi ristretti. Quindi il Consiglio anche lì, ammesso è concesso Consigliere Vinci che volesse fare emendamenti legittimi che spettano al Consiglio dall'aula, dovremmo prima discutere e approfondire l'atto; presentare gli emendamenti; i tempi tecnici impongono... quando dico io se l'aula decide stasera - e io mi rimetto alla volontà dell'aula - a oltranza andiamo a oltranza, se l'aula decide di aggiornarsi perché c'è la volontà di approfondire o presentare emendamenti agli atti deliberativi proposti, le cose sono due: o aggiorniamo i lavori d'aula, e questo lo dobbiamo sapere a partire da ora considerato che sono già le ore 21:00, e dobbiamo stabilire se dobbiamo lavorare per un paio di ore, oppure ci dobbiamo aggiornare. Dico una cosa sola; siccome siamo sempre attaccati, continuati ad essere attaccati, ad oggi abbiamo dato senso di responsabilità. Questo è il quarto bilancio che stiamo approvando, colleghi Consiglieri qualcuno forse non l'ha capito, 2015 e 2018 è il quarto atto e in quattro anni non mi sembra che sia cambiata la musica. Quindi sul bilancio di previsione non abbiamo avuto tempo. Anche qui la stessa cosa, sappiate che questi atti deliberativi devono essere approvati entro il 31 marzo, il termine è perentorio, devono essere adottati e approvati per avere effetto, non è che succede nulla se noi non lo approviamo, rimane tutto per com'è invariato. Non facciamo un favore all'amministrazione, facciamo un danno ai nostri cittadini, è diverso. Non diamo la possibilità di potere usufruire di 400.000 euro di risparmio, che sia chiaro. Attenzione non è il problema quest'atto, se noi votiamo quest'atto e poi non approviamo le tariffe, che sono quelle dove si dovevano fare le valutazioni politiche, che dice il collega Vinci giustamente, perché ci sono categorie che sono danneggiate e io dovevo essere messo nelle condizioni di fare le dovute valutazioni. Giovanni, se non si approvano le tariffe rimane tutto invariato lo stesso. Scusate un attimo, posso fare una considerazione legittima? Visto che c'è stato questo 400.000 euro di risparmi, l'amministrazione come li ha caricati questi risparmi, su chi? Queste sono valutazioni che spettano a chi, ad un'amministrazione che

non si sa chi rappresenta o all'aula consiliare? All'aula consiliare. Non li può utilizzare... sono nel piano economico finanziario, questa è l'entrata e questa deve essere l'uscita. Prego Consigliere Luana Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Grazie Presidente. Soltanto due annotazioni tecniche. Intanto giusto per premessa, qualora eventuali emendamenti dovessero prevedere dei risparmi per determinate categorie, e quindi utenza non domestica, a scapito dell'utenza domestica io sarei la prima a non essere d'accordo perché in ogni caso anche le attività commerciali hanno famiglie, quindi si va incontro in questo senso. Poi un governo di sinistra deve essere attento alle famiglie. Due domande: il Vicesindaco ha detto poco fa che tra le 400.000 euro di risparmio rientra anche il risparmio dovuto all'internalizzazione del servizio di riscossione... ah l'anno scorso, infatti dal piano non vedevo nulla e mi stavo preoccupando. Per quanto riguarda invece la collocazione telecamere. Vedo che c'è una differenza di 18.000 euro, ed è relativa al costo del servizio di collocazione delle telecamere? E gestione, ecco. Quindi la gara è già stata effettuata, sono state collocate le telecamere? Soltanto queste domande. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco, la invito ad essere breve per ogni risposta.

VICESINDACO

Sintetico, così sgombriamo il campo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Vicesindaco, anche sulla voce DEC deve rispondere.

VICESINDACO

Intanto il Consigliere Vinci ha avuto la fortuna e l'onore come me di essere Assessore al bilancio e ai tributi, quindi sa di cosa sto parlando, così chiariamo all'aula per coloro che invece non fanno. Non si può distribuire ad altri il risparmio o il costo, ce lo impone la norma. Una volta avevamo la possibilità di poter coprire parte del costo, oggi non è più possibile. La domanda va fatta obbligatoriamente, la tariffa va ripartita il costo alla collettività, con un indice ben preciso che il legislatore ha posto; una parte fissa è la parte (parole non chiare)... 65% e stabilisce ulteriormente una parte obbligatoriamente a carico delle utenze domestiche e una parte alle utenze domestiche. Quindi è neutra. Sgombriamo il campo; 445.000 di sgravio non possiamo distribuirli dal Tizio piuttosto che al Caio, vanno distribuiti secondo una forbice dettata dalle norme, non possiamo interagire - quindi sgombriamo - così come se aumentava era la stessa cosa. Pur tuttavia il Consiglio Comunale può, tant'è che già ha previsto nel

passato e noi abbiamo rispettato quella volontà, noi siamo tra i pochi Comuni perché nessun altro Comune - ho fatto un po' di ricerche - hanno uno sgravio per 1 milione di euro. Il Comune di Marsala ha già uno sgravio, attenzione lo sgravio vuol dire togli a uno e carichi su altro. Mentre è molto dal punto di vista sociale lo sgravio per l'agevolazione sociale, ma è solo poca cosa 3.900 euro, gli over sessantacinquenni hanno 359.000 con un ISEE sotto i 12.000, quindi già siamo su 400.000 euro. Cioè abbiamo complessivamente 1 milione e 61. Il Consiglio se vuole può modificare l'atto, effettuare uno sgravio, potrebbe essere questa l'idea per (interruzione audio)... che fanno per gli albergatori, sapendo che li va a caricare su quelli del bar, o sulle officine, o sui metalmeccanici, o su altro, perché togli da uno e lo dai su altro. Non possiamo distribuire perché è illegale e illegittimo e la Corte dei Conti ci massakra. Ci sono Comuni nella Sicilia che non aggiornano, perché alimenta il costo, la T.A.R.I. e stanno regalando con i fondi comunali ai cittadini qualcosa che non possono. Poi pagheranno gli amministratori, ognuno per la propria competenza, comunque la sanzione credo che vada da cinque mensilità ad un massimo di venti, così per capirci. Quindi ritornando al punto, così sgombriamo l'equivoco. Le azioni che si possono fare in questo caso sono semplicemente di rate, ma io credo che funzionino bene, e comunque è neutra. Rispondo sempre al Consigliere. Lo spirito era quello, un anno o due anni, certo si poteva fare perché era del 10% anziché del 20%, ma era il principio che noi volevamo mettere in campo, abbiamo fatto la sfida e speravamo a come erano partiti... per la verità pensavamo di incidere maggiormente sul mercato e già avere delle risposte, la Regione forse non lo ha facilitato ma noi abbiamo fatto la nostra parte. Mi assumo la responsabilità di avere fatto questo, ma lo spirito è quello e continuiamo perché la battaglia va fatta per rompere il mercato, serve alla Sicilia, serve come mentalità. Lei facendo una battuta sull'efficientamento energetico, anche lì è una scelta di trasparenza. Gli uffici hanno dato un parere contrario, perché nonostante Cantone abbia fatto grandi azioni io non mi sarei mai aspettato che sul nuovo codice dei contratti ci fosse ancora questa ipotesi di progetti di finanza, perché in termini di legalità siamo borderline, in poche parole l'affidamento diretto e appalti da 8 milioni, 10 milioni alle aziende. Però pur tuttavia il codice lo prevede, abbiamo fatto una scelta, noi abbiamo preferito agire su un'altra azione quella di fare noi la gara, perché la gara è trasparenza e partecipazione e non ci sono affidamenti diretti, perché pur tuttavia nel rigore... il codice lo prevede, attenzione non è cosa... chi lo chiede non sta chiedendo cose illegittime, cose che la legge impone ma è una scelta di questa amministrazione su come ci si muove sulle varie gare. In trasparenza noi abbiamo ottenuto, con

gare fatte in una certa maniera, dei risparmi sulla spending review... abbiamo cambiato un po' la filosofia, diciamola così, e questo ci ha premiato sotto alcuni aspetti in termini di efficienza, parlando pure di efficientamento. È vero c'è questo vulnus di questo discorso e l'ho detto, pur tuttavia noi con la frazione organica abbiamo fatto due volte le gare deserte, perché abbiamo agito con gare, ma nessuno ha posto il problema che come noi siamo usciti ad esempio a ridurre sensibilmente il costo del vetro, prima ce lo regalavamo, il vetro era un costo. Oggi non è più un costo, addirittura ora con l'ultima gara è un ricavo. La plastica abbiamo ridotto, rispetto al (parola non chiara)... quello nazionale siamo riusciti a ridurre ulteriormente i 36 euro di pressatura. Sulla carta e cartone... cioè su quello abbiamo fatto fare. Queste gare hanno fatto trasparenza, concorrenza e ridotto i costi. Quando non c'è concorrenza non si creano risparmi, ecco la filosofia e l'impostazione che abbiamo seguito come amministrazione, quello di fare trasparenza e legalità perché la legalità e trasparenza portano efficienza ed economicità. Questo è quello che volevo dire, non so se sono stato chiaro, e chiarire alcune questioni. Noi siamo per appaltare un nuovo contratto, il vecchio contratto non aveva una direzione, fortunatamente è finito. Oggi partiamo con il nuovo appalto, la norma impone - ed è giusto che vi sia con appalti di un certo importo - la DEC, l'acronimo di direttore esecutore di contratti. Noi vogliamo che il contratto sia seguito, pretendiamo che sia rispettato quello che abbiamo messo in contratto, quindi è il direttore esecutore di contratti che deve verificare se quello che l'azienda ci deve dare in termini di spazzamento, in termini di raccolta, sia effettivamente realizzato e se non è realizzato applica le sanzioni alla ditta. Abbiamo fatto anche qui una gara, perché all'interno... se vogliamo essere seri e dobbiamo incidere, e fare l'interesse del Comune e non di nessun'altra cosa, se vogliamo fare gli interessi solo e unicamente al Comune dobbiamo attrezzarci con dei professionisti nelle condizioni di poter controbattere e verificare che il contratto venga realizzato, non perché i nostri dirigenti non siano all'altezza, anzi, ma noi sappiamo quanto sono oberati di lavoro, e io ringrazio e colgo l'occasione di ringraziare ancora una volta l'architetto Tumbarello che mi supporta e sopporta nella mia azione (interruzione audio)... ma non sa cosa fare prima. Noi delle carenze lo sappiamo purtroppo, con l'Assessore al personale stiamo cercando di implementare quanto più possibile, abbiamo concorsi in corso, ma la carenza dei funzionari siamo al meno del 20% della (parola non chiara)... organica e non funziona così. Quindi non ci sono quelle risorse interne tali da potere garantire una gestione di quel contratto. Quindi abbiamo fatto ricorso all'esterno, chiedendo tra le caratteristiche di alta professionalità, esperienza e

indipendenza. Questo ci tutela ci garantisce che quel piano venga realizzato per come si possa fare. La T.A.R.E.P. è nel piano, noi appena metteremo... tant'è che se lei vede nel piano anche un'altra funzione, come sulla riscossione. Cioè noi introduciamo (parola non chiara)... questo sistema della raccolta, perché la T.A.R.E.P. è quella che dà più equità, ed è prevista, e noi la metteremo in campo. Quel sistema della pesatura ormai scientificamente non funziona, è stato da più parti messo, poiché quello che funziona e che dà risposte è a volume. Quindi noi stiamo mettendo in campo, perché è semplice anche non può essere contestato perché se poi fai a pesatura devi mettere in discussione qual è la bilancia tra le parti, quindi contribuente e amministrazioni devono verificare che quella bilancia sia tarata come si deve, quindi verrebbe contestata qualsiasi applicazione delle tariffe. A volume invece funziona perché dal punto di vista delle commissioni poi tributarie hanno dato ragione a chi sta applicando quel sistema di (interruzione audio)... Appena parte il servizio contemporaneamente parte la T.A.R.E.P., parte in contemporanea l'uno e l'altro, stiamo prevedendo anche la gara in tal senso.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, posso?

PRESIDENTE STURIANO

Un attimo. Collega Vinci e il collega Galfano. Prego collega Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Cercherò di essere breve, anzi brevissimo. Per ricordarle soltanto, signor Presidente, che da cinque lunghi anni non mi occupo più di bilanci di questa città, probabilmente lei non lo ricorderà più ma gli faccio ricordare che da cinque anni non mi occupo più di bilancio, e quindi con condizioni ben diverse tipologie di bilancio, e il sistema diverso del come si calcola... perché prima si poteva fare quando qualcuno amministrava. Comunque caro Presidente e caro segretario, stasera ho appreso che i progetti finanza sono presentati secondo l'ultimo dettato del contratto degli appalti, l'amministrazione l'ha ritenuto non utile e non l'ha ritenuto nemmeno idoneo ad una discussione seria. Considerato che è una notizia che apprendo ora, considerato che il mio gruppo - quello che mi onoravo di rappresentare fino a qualche giorno fa, qualche mezzora fa, qualche ora fa - ha presentato un'apposita richiesta con una interrogazione scritta, e le interrogazioni scritte non sono state mai riscontrate. Segretario mi faccia la cortesia, la prego, di riscontrare una risposta perché questa risposta anziché questa sera in aula non l'avrei fatta nemmeno io come osservazione per il confronto con il

famoso (parola non chiara)... però cinque Consiglieri Comunali avremmo avuto una risposta sicuramente a dire che l'amministrazione per scelta non ha scelto il progetto finanza, per scelta siamo così con gli impianti di pubblica illuminazione, per scelta siamo così con l'impianto del servizio idrico che da Sinubio arriva a Marsala. Signor segretario, se ne faccia lei per favore carico di trovarmi una mia risposta. C'è un'interrogazione scritta firmata da cinque Consiglieri Comunali da oltre tre mesi, come questa e come tante altre, e le prego segretario faccia ricordare al Presidente del Consiglio Comunale che le risposte dei Consiglieri vanno riscontrate specialmente quando fanno una risposta scritta, perché possono incappare gli amministratori di turno a qualche problema di carattere amministrativo. Quindi faccia ricordare dove lei va a fare il segretario nella sua lunga sicuramente e preziosa professione. Le risposte scritte dei Consiglieri Comunali vanno riscontrate!

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, posso fare un'ulteriore domanda al Vicesindaco? No vero?

PRESIDENTE STURIANO

Ho detto Consigliere Vinci, Consigliere Galfano e Consigliere... l'ho detto poco fa. A posto, ci siamo capiti. Il Consigliere Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie. Presidente, sarò brevissimo perché vedo che l'ora è tarda e i colleghi... giustamente siamo in un periodo di festività. Presidente, io voglio rimarcare ancora una volta - non c'è bisogno ma me lo deve concedere - come la definisco io la tattica di questa amministrazione presentare tutti gli atti importanti all'ultimo minuto per non dare la facoltà o la possibilità a noi di fare gli emendamenti o di studiarci bene le carte. Ieri sera, Presidente, quando purtroppo la seduta non aveva il numero legale e quindi è stata posticipata ad oggi, io insieme a lei, insieme al collega Sinacori, insieme al collega Pino Milazzo e insieme a qualche altro collega - c'era pure Aldo Rodriguez - ci siamo messi un po' di buona lena, seduti al tavolo eravamo una decina, incominciamo a studiare e spulciare un po' per cercare di capire, perché ripeto sempre col discorso che non c'era stata data la possibilità. Vicesindaco, la nostra attenzione è andata su una definizione parlo del piano di previsione per il 2018 su altri costi, su una sigla. Mi rifaccio alle sigle che diceva la collega Arcara; DEC. Questo DEC che non si capiva che cosa era, invece è un incarico... dopo una telefonata ci siamo accorti che era un incarico dato al direttore per sette mesi, per un importo di 29.603 euro, a un direttore dei lavori, perché c'è un costo totale di 40.000 euro

l'anno. Le chiedo a livello informativo come si arriva a dare questo incarico a questo professionista. Poi un piccolo inciso. Io qualche giorno fa avevo presentato una nota più che una interrogazione, in cui chiedevo una maggiore attenzione per la zona di Santa Maria della Grotta. È una zona molto visitato dai turisti, perché vengono al museo, ci chiedono di andare a visitare la chiesa di Santa Maria della Grotta, che è un monumento importante per chi ama la cultura, arriviamo lì ed è una discarica a cielo aperto - purtroppo non è colpa dell'amministrazione, lo anticipo - e quello che si trova lì è veramente indecoroso. Avevo chiesto se era possibile mettere un sistema di videosorveglianza per evitare che succeda tutto questo, diamo noi ai turisti che vengono un'immagine veramente dire indecoroso è poco. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Galfano. La parola al Consigliere Aldo Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Formalmente era quello che ha chiesto Arturo, io volevo sapere qual era la figura specifica in funzione a quello che avevo chiesto poc'anzi io sul DEC, se era una figura professionale come un ingegnere, un architetto, un geometra, un perito agrario o qualcuno che sia specifico del mestiere. Volevo chiedere pure se aveva attinenza questa figura con quelle figure che noi abbiamo conosciuto qui in aula all'epoca del Dottore Scornavacca. Se era una di quelle figure presenti... questi sono? Io ho chiesto, e quindi a domanda risposta. Grazie.

VICESINDACO

Sulla videosorveglianza dobbiamo verificare e casomai fare eventualmente una convenzione, o accertare se quei luoghi siano comunali o privati o della curia, in questo caso dobbiamo fare...

CONSIGLIERE GALFANO

Glielo posso dire io. Quella parte della strada dove chiedo la videosorveglianza è del Comune.

VICESINDACO

Se è comunale la consideri fatta, basta che c'è un palo comunale perché non possiamo attaccare la telecamera anche se è senza... non alimentata elettricamente, occorre che sia un palo comunale ed eventualmente lo installeremo, e se è di nostra proprietà problemi non ci sono. La DEC, ripeto, è un adempimento contrattuale, è obbligo di legge, e va individuato, qualora non abbiamo la disponibilità interna dobbiamo ricorrere all'esterno. Ora chi sia non lo so perché mi cimento in tante cose, ma prevedere il futuro

quello ancora non riesco. Quindi siccome c'è la gara in corso come faccio a sapere adesso chi partecipa e chi vince?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Sulla gara d'appalto c'è specificato quale sia la figura professionale.

VICESINDACO

Indubbiamente ci rivolgiamo a professionisti che siano del settore e non faremo un idraulico come esperto di un contratto di raccolta di rifiuti. È colpa mia ribadisco, non abbiamo dato una direttiva, recepita dal funzionario che ha determinato un bando. Abbiamo chiesto; di alta professionalità e competenza, con un curriculum tale da aver già fatto azioni (parola non chiara)... quindi non regalare qualcosa a qualcuno non serve, noi non abbiamo niente da... abbiamo bisogno di professionalità, esperienza e indipendenza, cioè gente che sia a... o singoli o in società, che abbiamo caratteristiche e abbiamo queste cose. La gara è in corso, il 3 la data ultima per presentare le domande. Io ripeto non ho poteri paranormali tali da poter dire adesso chi partecipa e chi vince. Dopo il 3 sappiamo chi partecipa, dopo la gara sapremo chi ha vinto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

A ribasso la gara?

VICESINDACO

Architetto, lei mi fa una domanda... un professionista del sul calibro...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Un professionista che da quattordici anni che ha fatto (voci sovrapposte)... e so quanto sono i ribassi.

VICESINDACO

Non stiamo comprando frutta e verdura a ribasso, stiamo parlando di un professionista e non occorre risparmiare lì al massimo ribasso venendo qua il geometra - con tutto il rispetto per i geometri - che è appena diplomato sul corso serale e con 2.000 euro lo risolviamo. Abbiamo bisogno di un professionista che sappia dimostrare e interfacciarsi con l'azienda.

PRESIDENTE STURIANO

Io sto per mettere in votazione il piano economico finanziario. Voglio fare però una domanda sola, non voglio entrare nel merito e diversamente perdiamo veramente tanto tempo. Un dato però viene subito chiaro rispetto a questa cosa, se siete nelle condizioni di darmi una risposta abbastanza sintetica. Abbiamo migliorato per il 2017 la percentuale di differenziata, tant'è che ci siamo trovati a

fine anno rispetto al piano economico finanziario approvato dal Consiglio Comunale di 13 milioni 970.000 euro un costo... rispetto al piano economico finanziario sui rifiuti dell'anno precedente 2017, approvato dal Consiglio Comunale di 13 milioni 970.000 euro, il costo a fine anno è stato di 13 milioni 770.000 o 768.000 per l'esattezza. Abbiamo avuto un risparmio di 200.000 euro e passa rispetto a quelle che erano le previsioni. Mi spiegherò meglio. Il piano economico finanziario approvato dal Consiglio Comunale 2017 era 13 milioni 970.000, a fine anno il costo sostenuto dall'amministrazione per tutto il servizio di raccolta, di smaltimento con tutti i servizi aggiuntivi, non aggettivi e rinegoziazione dei servizi, è stato di 13 milioni e 770.000 euro. Quindi abbiamo avuto una previsione di 200.000 euro in più, che ci stiamo portando in detrazione nell'anno 2018. Su questo siamo chiari. Sono contento perché significa che si sta lavorando nella giusta direzione rispetto a quelle che sono le previsioni dei piani economici finanziari, e addirittura abbiamo un ulteriore risparmio non abbiamo più costi aggiuntivi che ci dobbiamo caricare nel piano successivo, e ci sta. Nel merito di quello che si diceva ieri, e non voglio entrare sui singoli aspetti e sui singoli punti... architetto Tumbarello, i numeri sono numeri e dice la politica è politica. I numeri dicono che il piano economico finanziario 2017 approvato dal Consiglio Comunale è di 13 milioni 970.000, poi è costato 13 milioni e 770.000, quindi abbiamo avuto 200.000 euro in più. Il piano economico finanziario per il 2018 è di 13 milioni 535.000 considerato però i 200.000 euro che ci stiamo portando in detrazione, senza i 200.000 euro in detrazione dell'anno 2017 che c'è costato in più, i due bilanci sarebbero stati in pareggio. È matematica o sto sbagliando? Io lì voglio arrivare... ma ci sono anche 400.000 euro di rinegoziazione dei servizi... non c'entra niente l'Aipa. Sicuramente abbiamo di 103.000 euro per il trasporto, quindi teoricamente sarebbero l'abbancamento, avete fatto benissimo perché abbiamo sopperito alle emergenze rifiuti in maniera eccellente, mentre gli altri Comuni della provincia su questa cosa di rifiuti in una situazione di emergenza non sono nelle condizioni di poter fronteggiare, quindi fino a otto o dieci giorni siamo nelle condizioni di poter fronteggiare. Quindi alle emergenze poi si possono anche delineare. Però un dato che mi viene subito all'occhio è uno; se aumenta la percentuale di raccolta differenziata significa che dovrei avere un ulteriore e maggiore introito relativamente all'incasso della raccolta differenziata. Io passo da un guadagno di 705.000 euro del 2017, a consuntivo, a 686.000 euro del 2018 dove mi aumenta la percentuale di raccolta differenziata, dove lei ha detto che c'è un risparmio per quanto riguarda naturalmente la plastica, quindi significa che abbiamo maggiori conferimenti. Quindi se il rifiuto diventa una risorsa voglio capire dove sta, voglio sapere

dov'è sta. O diminuiscono il prezzo che ci riconoscono per il materiale... attenzione, ogni anno aumentiamo però ogni anno diminuisce il quantitativo che ci riconoscono come differenziata, come prezzo di differenziata. Non so se mi spiego. Ogni anno le cose sono due... c'è qualcosa che non torna. Se qualcuno me lo vuole chiarire, solo per chiarimento. Architetto, se lo può chiarire.

ARCHITETTO TUMBARELLO

L'anno scorso il calcolo era sovrastimato, ma non perché fosse stato sbagliato perché era stato effettuato il calcolo sulla base del rifiuto tale e quale, cioè quello che noi conferivamo nella piattaforma, compreso anche i sovvalli. In realtà il consorzio di filiera ci dà il contributo per il rifiuto netto, per cui noi quest'anno abbiamo ritenuto di attenerci al calcolo del rifiuto depurato del sovvallò. In questo sta la differenza, Presidente. Non so se è chiaro.

PRESIDENTE STURIANO

Io l'ho capito, non so se l'hanno capito i colleghi.

ARCHITETTO TUMBARELLO

I sovvalli sono frazioni estranee comunque, se è vetro se c'è plastica... tra l'altro con il vetro, per esempio, la plastica che si trova all'interno del vetro riusciamo anche a selezionarla e a venderla con un accordo che abbiamo fatto con la piattaforma che si riceve il vetro. Abbiamo fatto delle fatture di storno per questo.

PRESIDENTE STURIANO

Architetto Tumbarello, era una nota doverosa anche da chiarire.

ARCHITETTO TUMBARELLO

Assolutamente, ha fatto bene Presidente come sempre.

PRESIDENTE STURIANO

Io la ringrazio.

...(intervento fuori microfono)...

ARCHITETTO TUMBARELLO

No, è quello certo sulla base delle quantità che abbiamo... perché noi speriamo in meglio quest'anno, in realtà speriamo in meglio.

PRESIDENTE STURIANO

Ritengo che ci sia poco da dire sull'atto deliberativo in questione, e se nessuno chiede di intervenire per ulteriori chiarimenti o delucidazioni, procederei con la votazione

della delibera. Nessuno chiede di intervenire, segretario per appello nominale procediamo alla votazione dell'atto deliberativo iscritto al punto 87 all'ordine del giorno.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Si sono astenuti n. 3 Consiglieri: Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Genna Rosanna.

Sono assenti n. 10 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppe, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'atto deliberativo iscritto al punto 87 19 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 10. La proposta deliberativa viene adottata con 16 voti favorevoli e 3 astenuti.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Scusi Presidente, per l'immediata esecutività. Intanto è stata adottata, la norma dice che deve essere adottata entro il 31. Stop. Dopodiché considerato che siamo giovedì domani... siamo sotto le feste... io ritengo che sia opportuno adottarla senza l'immediata esecutività, andare avanti ed evitare che ci possano essere problemi, perché poi se manca qualcuno poi abbiamo difficoltà a correre. Non è necessario.

PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto di intervenire per dichiarazione di voto il Consigliere Giovanni Sinacori. Prego.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie Presidente, molto brevemente. Io mi sono astenuto perché consequenzialmente con il voto espresso in illo tempore, quando abbiamo trattato il piano di raccolta dei rifiuti e tutta la nuova questione, non potevo, considerato che ci sono anche introduzioni che riguardano quell'aspetto, il DEC e tante altre cose, dare il mio voto positivo. Ho espresso in sede di discussione il mio apprezzamento per i risultati che sono stati raggiunti. Mi

riservo di ricredermi completamente rispetto alla mia posizione, e i prossimi li voterò se del caso favorevolmente. Volevo precisare, che è una coerenza con me stesso, su una linea che ci ha visti contrapposti rispetto ad un'idea che dovremo verificare speriamo a partire da giugno.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Letizia Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Presidente, io dichiaro il mio astensionismo perché io sono certa che qualcosa ancora di più si poteva fare. Purtroppo con amarezza sto constatando come ci sono ancora tanti problemi, i quali non si è data la dovuta risposta che io mi sarei aspettata. Ecco le ragioni. Grazie.

Prelievo punto numero 89 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Detto ciò non c'è bisogno, abbiamo detto, dell'immediata esecutività quindi su questo siamo chiari. Chiedo all'aula il prelievo del punto 89: Imposta Unica Comunale - Tassa sui Rifiuti (TARI): Approvazione delle tariffe - Determinazione delle rate e delle scadenze di versamento - Anno 2018. Possono intervenire due a favore e due contro rispetto alla proposta di prelievo. Non ci sono richieste di interventi, quindi possiamo procedere con la votazione per appello nominale, segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Galfano Arturo, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Si sono astenuti n. 1 Consiglieri: Arcara Letizia.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di prelievo del punto 89 17 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 9. La proposta di prelievo

viene adottata con 16 voti favorevoli e 1 astenuto. Invito l'amministrazione a relazionare sul punto 89.

VICESINDACO

Signor Presidente, signori Consiglieri. Come abbiamo detto prima, approvato il piano economico, ora quel piano economico va ripartito - così come le norme prevedono - tra coloro che stanno utilizzando il servizio. Il legislatore fa una distinzione tra una percentuale per le utenze non domestiche e una percentuale tra le utenze domestiche, e a loro volta un ulteriore per le utenze domestiche - per maggiore equità - una distinzione tra una parte fissa e una parte variabile; la parte fissa relativa all'aspetto dei metri quadrati dell'abitazione e l'altro aspetto relativo alle persone che vi abitano. Indubbiamente, così come diceva la Consigliera Arcara, questo pone una serie di ingiustizie sotto alcuni aspetti perché cosa si verifica? Che una famiglia numerosa paga, a prescindere che fa (parola non chiara)... e abita in un appartamento medio grande paga molto, e fa una differenziata eccellente, quindi senza avere rifiuti indifferenziati, rispetto a chi ha una famiglia formata solo da due persone e magari fa tutto indifferenziato. Con la T.A.R.E.P. questo verrà risolto. Oggi siamo in queste condizioni. La diminuzione di questi 435.000... stiamo distribuendo ai nostri concittadini una riduzione del 5% per le utenze domestiche e del 3% per le utenze non domestiche. Questo è il beneficio. Per avere un'idea, abbiamo fatto, e ringrazio la Dottoressa Sardo che ci ha dato nei tributi... noi per la verità eravamo messi bene con l'ufficio unico delle entrate, il lavoro fatto, e ringrazio ancora il Dottore Messineo per quella prima fatta di avvio, però non me ne voglia il Dottore Messineo non ci fa rimpiangere il Dottore Messineo la Dottoressa Sardo, che ha dato un ulteriore input e quindi una lotta all'evasione nell'ampliamento e che per il prossimo anno per le azioni messe in campo spero e pensiamo di mettere un'altra azione positiva al fine di ridurre ulteriormente la tassa. Ha fatto uno specchietto, che io la ringrazio, perché questo ha permesso di capire in maniera semplice; un appartamento di 100 metri quadrati con quattro persone nel 2017 pagavamo 447 euro, oggi pagheremo 430 euro. Quindi là si vede già immediatamente la distinzione, 100 metri quadrati per avere la percezione. Grossomodo stessa percentuale, cioè il 3% perché la percentuale che va sulle utenze domestiche inferiori, anche se la platea è inferiore rispetto alle utenze non domestiche, tra 29.000 famiglie e i nuclei che erano a quelli... dai 38.000 nuclei rispetto ai nuclei che sono delle utenze non domestiche. Quindi per brevità - non so se è chiaro il ragionamento - approvato il piano ora (parola non chiara)... altro che ripartire. Per l'occasione, rispetto a quello che vi preannuncio, l'avevamo già discusso... ad onore del vero abbiamo fatto già

consultazioni con alcuni Consiglieri e ci siamo consultati, ci siamo confrontati - non vedo il Consigliere Milazzo - noi vi proporremo a breve una modifica del regolamento T.A.R.I. su un aspetto, che era quello - l'ho detto l'altra volta - che abbiamo creato le condizioni di aderire alle pratiche del buon Samaritano allo spreco di cibo. Premiamo sotto forma di detrazioni del tributo le utenze non domestiche, i bar, cioè alcune tipologie che sono quelle della ristorazione che se regalano il cibo alle associazioni che a loro volta lo daranno ai bisognosi, e purtroppo nella nostra città ce ne sono parecchi che hanno questa esigenza, avranno un beneficio in ordine del 10 centesimi al chilo, fino a un massimo comunque che non può superare il 10% della parte variabile... l'abbiamo già adottata. Noi ci siamo già confrontati e abbiamo fatto questa fase di ascolto, perché i consiglieri anzi hanno partecipato per arrivare ad una soluzione. Fatto questo primo confronto, l'altro ieri abbiamo adottato l'atto deliberativo. Quindi tra poco vi arriverà. Quindi avendo voi questo strumento, perché tra l'altro è da approvare al Consiglio Comunale, lì è l'occasione - una volta avendo il regolamento - anche di potere modificare altre parti, perché ci sono alcune cose... noi non ci siamo voluti intromettere perché abbiamo rispettato il Consiglio precedente che ha fatto un buon lavoro, molto certosino su parecchie cose. Oggi il Consiglio Comunale, sull'esperienza fatta in termini di sgravio per le compostiere ed altro, può rivedere una volta che ce l'ha anche altre cose. Però intanto un atto deliberativo sotto forma di emendamento, noi abbiamo semplicemente proposto un comma all'attuale che era quello di prevedere questa forma di detrazione dello sgravio. Per ritornare sul tema quindi, i cittadini pagheranno nel 2018 la tassa sui rifiuti in meno per 435.000 euro rispetto al 2017, nell'ordine del 5% per le famiglie e nell'ordine del 3% per le attività commerciali.

PRESIDENTE STURIANO

Chi vuole intervenire sull'atto deliberativo? Consigliere Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie Presidente. Io volevo solo prendere spunto dalla questione che faceva emergere il Vicesindaco, e magari chiedere dalla Dottoressa Sardo. Ho capito male, questo che andiamo a votare stasera non prevede, se non per il 4% per le utenze domestiche e quella parte di quasi 3,90% per le altre utenze, questa diminuzione dovuta da quel discorso che abbiamo ampiamente visto, non contiene altre modifiche? Perfetto. Questo è particolarmente importante se si vuole provare a fare qualcosa di utile, di buono e - scusatemi se approfitto di un termine molto abusato - condiviso con il Consiglio Comunale. Si prende spunto da un emendamento che verrà proposto dalla Giunta per potere ragionare

complessivamente, Presidente, sulla questione delle tariffe perché sicuramente mettendo mano ad alcune cose potremmo anche raccogliere in quella sede alcune esigenze che man mano nel corso degli anni si vanno presentando e che magari non hanno trovato accoglimento, perché in quel momento storico dell'approvazione del regolamento non c'erano le condizioni. Quindi per quanto mi riguarda sono soddisfatto.

PRESIDENTE STURIANO

Chi vuole intervenire? Consigliere Linda Licari a lei la parola.

CONSIGLIERE LICARI

Grazie Presidente. Io ho avuto qualche chiarimento dalla Dottoressa Sardo e dal Vicesindaco, che sono stati presenti in Commissione. Per cui volevo dire che secondo me è un dato importante alla luce di quanto succede un po' in tutta la Sicilia, e forse parlare di ambiente e di risparmio non è fare politica ritengo, vuol dire proprio quello che la politica non deve demandare, Presidente, magari ad altre istituzioni che spesso vedono coinvolti più che altro la magistratura. Pertanto dico essere un po' visionari su questo settore può essere positivo, alla luce di quanto vediamo oggi perché i risultati da quello che abbiamo intorno non sono senz'altro piacevoli. Per cui dico che sarò favorevole alla votazione dell'atto. Mi auguro che questa modifica del regolamento che avete proposto possa arrivare al più presto, di modo che anche noi Consiglieri nella Commissione ambiente, Commissione affari generali e tutto quello che riguarda il bilancio possiamo intervenire eventualmente per limare qualche altra percentuale che può essere quella sulle compostiere o su altre agevolazioni che possono riguardare dei settori specifici come quello della ristorazione o delle strutture ricettive. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Mi volevo riallacciare alla collega Linda Licari, visto che parlava di regolamento. L'anno scorso il Consiglio Comunale ha fatto degli emendamenti sulla regolamento. Una di quelle proposte di emendamento fatte dal Consiglio Comunale, che era quello di aumentare la percentuale di riduzione sulla differenziata con le compostiere, quindi abbiamo aumentato la percentuale dal 20% al 30% di riduzione... il vecchio Consiglio. Oggi i frutti si vedono. Se abbiamo avuto un risparmio di 500 tonnellate, significa che non occorre soltanto dare l'incentivazione, significa anche controllare. Quindi il Consiglio aveva visto bene, perché questo significa educare, più incentivo più educazione quindi più interesse a fare la differenziata. Confrontiamoci con molta serenità e con molta calma. Io continuo a dire calma e serenità, che non possiamo avere nella trattazione di questo atto. Io avevo detto ai colleghi Consiglieri che la possibilità - l'ho detto poco

fa ora ci ritorno - di farvi studiare la delibera ve la davo, significa che teoricamente devo aggiornare i lavori sull'aula decide di studiare meglio l'atto deliberativo. Seguitemi con molta attenzione. Se dobbiamo studiare l'atto devo aggiornare i lavori, aggiornare i lavori significa domani che è giovedì, o venerdì, o sabato che è l'ultimo giorno. Domani è giovedì santo, venerdì è venerdì santo, sabato è la vigilia di Pasqua e ne abbiamo 31. Allora continuo a dire, se ritenete... anche perché ritengo i pareri, le cose... ci complichiamo un pochettino la vita, rischiamo di non fare avere nessuna agevolazione. Se ci sono 12 colleghi che ritengono che l'atto non vogliono approfondire, o c'è bisogno di approfondimenti facciamo, ci prolunghiamo. Riteniamo che ci sono emendamenti da presentare aggioro, se riteniamo che possiamo fare a meno di fare emendamenti e facciamo una raccomandazione però anche all'amministrazione, che è quella di non mandare più lati deliberativi un giorno prima. Rosanna...

CONSIGLIERE GENNA

Presidente mi scusi, questa amministrazione non ha mai mantenuto la parola data in aula perché si parla sempre di portare prima il bilancio e arriviamo all'ultimo giorno. Qualsiasi delibera importante la trattiamo sempre negli ultimi giorni, Presidente. Lei me ne può dare atto di quello che succede ogni volta in aula. Per cui di cosa stiamo parlando? Noi siamo abituati a votare atti deliberativi all'ultimo momento.

PRESIDENTE STURIANO

Li dobbiamo votare, se li dobbiamo votare, se poi riteniamo di non votarli non li votiamo. I tempi sono ristretti e quindi dobbiamo fare delle valutazioni. Possibilmente tempi per potere ragionare nel momento in cui dovesse cadere la seduta non ci sono più, su questo sono consapevole ed è giusto che metto l'aula a conoscenza e mi assumo la responsabilità di quello che accade, perché in questo momento poi la responsabilità ricade tutta sulle mie spalle in modo particolare. In questo momento potrei aggiornare i lavori, chiudere la seduta o continuare con la discussione. Ci sono interventi sull'atto deliberativo? Possiamo fare direttamente una raccomandazione al... o facciamo una nota dove diciamo che per senso di responsabilità votiamo l'atto deliberativo così come è stato proposto per evitare che non ci potesse essere la riduzione di queste 400.000 euro a favore dei nostri cittadini. Si diffida l'Amministrazione Comunale per il futuro a mandare la documentazione per tempo per permettere all'istituzione Consiglio Comunale, che è l'istituzione preposta... Vicesindaco, bastava mandare anche la copia di delibera di Giunta che avete adottato.

VICESINDACO

Presidente, lei ha ragione e mi dispiace. Non voglio scaricare sugli altri la responsabilità e me le prendo io. Semplicemente per dire che io ho approvato quella delibera il 9 febbraio del 2018, non capisco come mai sia purtroppo arrivata in ritardo. Me ne assumo io la responsabilità come se fosse tutta mia.

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco, per essere chiari. Il PEF approvato, come dite voi, di Giunta nel mese di febbraio è pervenuto in Consiglio Comunale il 14 marzo, e io l'ho subito trasmesso... lì casca l'asino, perché solo il piano economico finanziario senza le tariffe non avremmo fatto nulla. Dalla verifica della documentazione vedo che però le tariffe di giunta l'avete approvato il 20 marzo e lo stesso giorno avete adottato la delibera per la proposta consiliare. Non so se mi spiego.

VICESINDACO

La delibera del 9 febbraio, quella di Consiglio, ha determinato questo errore di ritardo e quindi ha (parole non chiare)... anche dell'altra. Purtroppo c'è stato un problema tecnico, ma mi assumo la responsabilità politica del problema tecnico, perché quando sbagliano gli uffici sbaglia sempre l'amministrazione, quindi anche se sbagliano gli uffici sbaglia l'Assessore.

PRESIDENTE STURIANO

E quindi volendo aggiornare i lavori, dopo che il Vicesindaco si è assunto la responsabilità, si scusa con l'aula, si scusa con il Consiglio... io dico non possiamo fare altro, signori miei non possiamo fare altro. L'atto deliberativo possiamo fare la votazione.... ma se l'ha trasmesso cosa gli possiamo dire? Bocciamo l'atto. Dico l'aula non si assume questa responsabilità di bocciare l'atto, che sia chiaro. Ci sono interventi? Mi assumo la responsabilità di mettere in votazione l'atto deliberativo. Per appello nominale, segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 18 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 12 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Coppola

Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Signori scusate, vi invito a non andare perché c'è un'altra cosa che io volevo anche sottolineare. È arrivata una proposta deliberativa, in data sempre 20, che è la modifica sulla tassa di soggiorno. Anche questa deve essere adottata entro il 31?

VICESINDACO

Diciamo dal punto di vista ortodosso...

PRESIDENTE STURIANO

Siccome va calata all'interno del bilancio di previsione, ed è un atto propedeutico al bilancio...

VICESINDACO

Presidente, dal punto di vista ortodosso va approvata entro il 31 marzo. Pur tuttavia essendo un adeguamento alla richiesta della Corte dei Conti anche se approvata successivamente noi comunque la mettiamo in campo perché la Corte dei Conti ce lo impone. Eventualmente non è la fine del mondo. Sennò è un adempimento semplicemente di adeguarsi alle norme, nient'altro, si può pure approvare.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. Siccome stavate dissertando l'aula ho detto prima ancora di andare vi blocco. Procediamo con la proclamazione della votazione sul punto 89 all'ordine del giorno. Prendono parte alla votazione 18 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 10. L'atto deliberativo viene adottato all'unanimità con 18 voti favorevoli su 18 votanti. Non è necessario e lo approfondiamo con i dovuti tempi che ci sono consentiti. Detto ciò, abbiamo già votato gli atti deliberativi su cui pendeva un termine perentorio di scadenza, quindi non mi sembra che ci siano le condizioni per potere trattare ulteriori atti deliberativi considerato che sono le ore 22:00. Quindi vi auguro e auguro alla città i migliori auguri di una buona Pasqua, e la seduta è sciolta. Una buona serata a tutti.